



# منظرہ عجیبہ

محبہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۳۰ کراچی ۳



مطابق استفادہ میں قدرے آسانی ہو جائے، احقر کی کوتاہ نظری کے باوجود اہل علم حضرات نے اس کوشش کو مجموعی طور پر سراہا، اور استاذی المکرم حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ نے تو احقر راقم کے اس ارادہ و عمل کی بہت حوصلہ افزائی فرمائی، اور حجت الاسلام قدس سرہ کی لاجواب تصنیف ”قبلہ نما“ کو اسی ترتیب و ترتین سے شائع کر نیکی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی ترجمہ کرانا چاہتے تھے۔

الحمد للہ بزرگوں کی دعا کا ہی یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے ناکارہ دبے علم کے واسطے سے حضرت حجت الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے علمی نوادر میں سے ”مباحثہ شایعہان پور“ اور ”مسئلہ خدا شناسی“ دارالاشاعت کراچی سے اور ”تخذیر الناس“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی سے اس نئی ترتیب و ترتین کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں، اب اس سلسلہ کی کتاب، ”مناظرہ عجیبہ“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہا ہے، ”تخذیر الناس“ کی ”مناظرہ عجیبہ“ نام سے یہ شرح حقیقتہً ”تخذیر الناس“ کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی حیثیت رکھتی ہے، اسکی افادیت کا انداز تو مطالعہ کے بعد ہی ہو گا، آخر میں اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے کہ ”مناظرہ عجیبہ“ میں بھی اصل کتاب کی عبارت میں ذرہ برابر تقدیم و تاخیر اور رد و بدل نہیں کیا گیا، صرف پیرا گراف بنکر عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی فارسی عبارتوں کا ترجمہ نیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے البتہ بعض جگہ ”اوس“ ”اون“ وغیرہ قدیم الفاظ اُس اُن وغیرہ ہو گئے ہیں، اللہ تعالیٰ اسے دعا ہے کہ اس حقیر کوشش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی قافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے جسکی خوشہ چینی کی سعادت اس ویر فانی میں عطا فرمائی ہے و باللہ التوفیق

راجی رحمۃ ربہ الکریم

حسین احمد منجیب

دینیق دارالضیف دارالعلوم کراچی

اتوار ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۹۸ھ



## اعلانِ حق

6

اور قاسمیہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جسکی ”تحدیر الناس“ ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشنی کہ تقدم یا آخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۷۵ء صفحہ ۲)

والتاسیۃ المنسوبۃ الی قاسم النانوتوی صاحب تحذیر الناس وهو

الہ نل فیہ ولو فرض فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لوحدث بعدہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک باختیمہ وانما یتخین  
 العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی اخر النبیین مع  
 انہ لا فضل فیہ اصلا عند اهل القلہم الی اخر۔  
 (حسام الحرمین طبع سنہ ۱۹۷۵ء صفحہ ۱۹)

**اصل حقیقت** یہ ہے کہ یہ عبارت ”تحدیر الناس“ کے مندرجہ ذیل تین فقروں میں  
 تقدیم و تاخیر کے مسئلہ بنائی گئی ہے۔ تاہم میں خود ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

- بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
  - بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
  - عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشنی ہوگا کہ تقدم یا آخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔
- ”فیصلہ تیرا تم کے ہاتھوں میں ہے دل یا شکم“



## قبل از جواب ایک ضروری گذارش

10

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات افضلیت سے تماشا ہے کہ وہابیوں کو بدنام کریں اور آپ ان کا کام کریں واقعی خداوند عدل کی طرف سے ہر اس تہمت کا جواب ہے جو بھیدیان سنت کے ذمہ لگائے گئے تھے۔ مولانا قبل از جواب یہ گذارش ہے کہ افضلیت اور مفضولیت آثار تشکیک میں سے ہیں کیونکہ افضل اور مفضول اگر ایک کلی مشکک کے افراد نہ ہوں گے تو یا تو ایک کلی متواظی کے افراد ہوں گے یا دو کلی متباہن کے اشخاص پہلی صورت میں تو فرق اشدیت و اضعفیت وغیرہ اقسام تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور اضعفیت میں بھی اشدیت وغیرہ ہوتے ہیں اور مفضولیت میں اضعفیت وغیرہ اور دو کلی کے اقسام میں سے ہوں گے تو یہ نسب ثلاثہ جنکو تسادی اور کمی اور بیشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں بمقتور نہیں خواہ تسادی اور کمی بیشی فی النعم ہو جو ان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا تسادی کمی بیشی فی الکلیف ہو جیسے اکثر بولا کرتے ہیں۔

الغرض جس وصف میں کمی بیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں باہر پہی ہے اور جب افضلیت کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے سینے عروض منہائے الی جانب کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصف مجوٹ عنہ اذاتی یعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض ورنہ اس تعادلت مراتب کی پھر کوئی صورت نہیں وصف واحد معدود وصف واحد کیونکہ ایک معلول کے لئے دو علیتیں نہیں ہو سکتی ورنہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں وصف مشکک



## محدود دالبع

### کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے؟

13

خاتم بمعنی موصوف بالذات بالمعنی المسلم اگر مستحق ہو تو لا محالہ ایک ہی ہوگا جو خاتم سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا ہو پس پھر خاتم جو طبقات سستہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم ہیں اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو تعدد لازم آیا اور جن کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا بعض ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے پس اثر ابن عباس سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کنیکم موجود ہے۔

## جواب

### خاتم حقیقی اور اضافی

مولینا یہ اعتراض تو آپ کے منہ پر زیب نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے **صفحہ ۲۴ کی تحذیر ان اس کی اس عبارت کو دیکھیے۔**

”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ

وسلم ان سب کے خاتم انتہی۔“

میں اگر اوروں کی خاتمت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراض بجا تھا سو جیسے جزئی

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اپنے مافوق کی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی

۵۶ ص ۵۶ جدید ایڈیشن۔ مکتبہ قاسم العلوم کراچی



## ۲۰ واسطہ فی العیوض کا ثبوت

۱۱۔ شبہ ثالث بھی دیا چاہیے اس مخدور میں تین تقریریں ہیں جن کا حاصل ایک جب اعتراض ہے خلاصہ اعتراض اول تو یہ ہے کہ انبیاء باقی سے سلب نبوت ذاتی بمعنی بالذات لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ **بعض اعتراض تو اور انبیاء کے نبی بالذات ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا مقصود مقدمہ** آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اللہ اعلم بقی بڑی دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان فرماتے کہ **اوروں کا نبی ہونا منصوص ہے یا بتواتر ان کا اعداد نبوت اور اظہار اعجاز منقول ہے** لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق مبداء اشتقاق کی وصفت ذاتی بمعنی بالذات ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اللہ تعالیٰ ورنہ اطلاق حار آبگہ پر ممنوع ہو یا اس اطلاق سے اس کا حار بالذات ہونا ثابت نہ ہو بلکہ ممکنات پر یا تو اطلاق موجودیت بلکہ مخلوقیہ ممنوع ہو کیونکہ مخلوقیہ کے لئے خالق کی طرف سے ایجاد یعنی اعطاء وجود ضرور ہے اور یا ممکنات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے گا اگر ان مشتقات کا اطلاق موصوفین بالعرض پر درست ہے تو نبی کا اطلاق بھی موصوفین بالعرض پر درست ہو گا اور نہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔

الغرض بوسیدہ نصوص قطعہ کیے یا بذریعہ اخبار متواترہ اگر ثابت ہو گا تو اطلاق کلمہ نبی ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا ثابت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو لے کر بیٹھے ہیں۔

باقی رہا یہ ارشاد ملک العیان الشانیہ شامت راسخۃ من الوجود مستمہم وہ نہیں کہ اکابر

کریں ابدتہ آپ کا شیوہ اختیار کریں تو گنجائش ازکار ہے یعنی آپ جب





## محذور سادس اثر ابن عباسؓ منقطع ہے

اثر ابن عباسؓ اگر مولانا کے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع بالقطع معنوی بھی ضرور ہے۔ 20  
سبب مخالفت آیت خاتم النبیین سے پس لازم کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ فرمائیں  
جیسے حدیث لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ پر باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت عموم  
فَاقْرَءُوا مَا تَدْرُسُونَ الْقُرْآنِ کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع بالقطع معنوی سمجھتے ہیں

## جواب

### اثر ابن عباسؓ منقطع نہیں صحیح ہے

مولانا میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپ دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان  
الامقام کا نام لینے میں آپ کو کیا دشوار ہے ہم لوگ تو دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان والا مقام  
کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ دربارہ مسائل فقہیہ ائمہ مجتہدین کے تعلیق ہائے  
امر چاہیے کیونکہ وہاں تو کچھ عقل و فہم کو دخل بھی ہے اور یہاں نقل محض۔ ہاں آپ کو شاید اتباع  
مذہب منظور نہیں اور وجہ اسکی معلوم نہیں یا آپ کو خوشیۃ مراتب شناسی حاصل ہے  
یا محدثان مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

اگر دوسری صورت ہے تو آپ جیسے ہم بارے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے روایت  
اثر مذکور میں جرح کیا ہوتا اور بھی کچھ نہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو ہو جاتی بہر حال یہ آپ کا  
تکلم بے جا ہے کہ اس اثر پر بوجہ عدم صحت پیرائے تخریض میں طعن فراتے ہیں ہاں یہ ہو سکتا  
ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے ضعیف ہو اور ایک طریق سے صحیح مگر طریق صحیح بہ حال میں قبول



تو بنی کنیکم آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی النبوة ہی کافی تھی خاتمیت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو دیسی خاتمیت ثابت کرنی چاہئے جیسے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنص ہے اور وہ حضرت خاتم بمعنی موصوف بالذات ہیں جس میں ، قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور بمعنی آخر عن جمیع الانبیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ خاتم اور انبیاء کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے بھی قاسم ممکن کہتا ہے کہ جتنے زیادہ ہوں اتنے فضیلت خاتم مطلق کو بڑھے گی جو کوئی اس امکان یا فعلیت سے انکار گویا زیادہ فضیلت سے شکر ہوا اور کمی فضیلت کا خواہاں ہے اور بمعنی خاتم طبقہ اول بھی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر زیادہ فضیلت سے انکار قاسم ہی کو لازم آئے گا جس سے غیروں کو تمذیر فرماتے ہیں ۔

## جواب

## حرف مکرر

مولینا محذورات سابقہ خصوصاً محذور رابعہ ہی کافی تھا آپ نے اس محذور کے رقم فرمانے میں کیوں تکلیف اٹھائی اس لئے اس کے جواب میں بھی جوابات گذشتہ ہی کافی ہیں دیکھنے میں یہ اعتراض باریں معنی بڑا ہے کہ تقریباً پورے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ویسے دیکھئے تو آپ نے دکھلانے کو خواہ مخواہ وہ احتمالات پوچھ رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ قاسم ان احتمالات کو ہرگز تسلیم نہ کرے گا اگر جب آپ نے اسی مضمون سابق کو نوٹا کہ ایک اعتراض جدا گانہ قرار دیا تو ہم بھی جواب مستقل ہی رقم کرتے ہیں ۔

سنیئے خاتمیت زمانی کا مراد ہونا نہ ہونا پھر دیکھا جائے گا اور یہ بات بھی میں پھر ہی





شکل کون سی ہے اور اسکی شرائط ہیں یا نہیں لیکن یہ بات کہنی ضرور ہے کہ جب دو متناظرین کی نظریں امتناع و امکان میں شریک ہوں گی تو خود متناظرین بدرجہ اولیٰ امکان و امتناع میں شریک یک دیگر ہوں گے سبحان اللہ! کیسی قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کہ کیسے منکر خداوندی کو مقرر بنا یا من حیث لم یحتب۔ ج

مروے از غیب بروں آید و کارے بکند

مولانا پھر بھی ہماری یہ گزارش ہے کہ اگر گفتگو بے محل نہ ہوتی تو ہم اس کو بھی اللہ و اللہ

تعالیٰ ثابت کر دیتے کہ جو خدا کے اور سب کا نظیر و جوب و امتناع و امکان میں شریک اصل ہوتا ہے نیز یہ باتیں تو ہو چکیں۔

## اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

گلاب قابل گزارش یہ بات ہے کہ اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں بھی مثل وجود و تشکیک ہے جو درجہ کار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتصاف ذاتی ہے اسی درجہ امتناع ذاتی بھی آپ کے نظیر کو حاصل ہو گا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا اتصاف ذاتی اس درجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی تعقید اس کے گرد نہیں پھٹک سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ اطلاق میں کیوں نہ ہوں پھر بھی ان کا اطلاق اس اطلاق کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا اتصاف ذاتی بمقابلہ جلہ کائنات ہے ایسے ہی تمام مواطن وجود میں جو بالیقین سب اُس موصوف بالذات تعالیٰ شانہ کے موصوف بالعرض بھی ہیں اس کائناتی ہو نہیں سکتا اس لئے کہ ایک نوع کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات خاتم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ باعتبار وجود تمام کائنات نوع واحد ہیں ایک ہی وجود سب کو محیطا ہے اور وہ بھی بوجہ عرض وجود مذکور

اس صورت میں اگر بالفرض حدیث اصلوۃ اور عموم فائزہ باتیں میں مخالفت بھی ہو تو ہوا کرے لیکن یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ بوجہ انقطاع معنوی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو حنفی ہی ترک کرتے ہیں مگر بوجہ انطباق حدیث و کلام اللہ یا بوجہ عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی مجھ کو آپ سے توجوا اعتقاد ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام کے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہوتا جو یوں کہوں کہ آپ اگر مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ لیا کہ اگر حنفی ہوں الخ تو بلا سے

### محذور سابع

## خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر

### ممتنع بالذات ہے؟

جب کہ خاتم سلسلہ نبوت کا تعدد قاسم کے معنی مختار سے محال ہے اور اقرار بھی ہے کہ اگر کوئی نبی کسی طبقہ سما یا ارض میں قبل یا مع یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ بھی موصوف بالعرض ہی ہوگا اس کا سلسلہ آپ ہی پر ختم ہوگا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نقصان نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ جیسے واجب تعالیٰ موصوف بالذات ہیں اور اس کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے سبحان اللہ کیا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ منکر کو مقرر کر دیا من حیث لم یکتب مع مرفے از غیب بروں آئند و کائے بکند

## محذورات ثامن

### تفسیر بالرائے مذموم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے میں کیا شدید حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے یا نہ

اس کے خاتم البینین کی تفسیر ایسی کی کہ کوئی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء اُمت سے نہیں

طرز یہ ہے کہ مخالفت جہور کی بھی اور مطلب بھی ثابت نہ ہوا۔

26

## جواب

### تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی

مولینا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے پر وعید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ

تفسیر بالرائے اسے نہیں کہتے جبکہ آپ تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں لہٰذا نیز یہ بھی معلوم ہے

کہ اور علماء بھی دوبارہ انصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر اذگدائی

یہ تفسیر نہ کیے تب بھی مخالفت جہور نہیں بلکہ ہر بائیں بہ اہل فہم و انصاف کے نزدیک

ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اس میں ہرگز گنجائش تردد و تامل نہیں۔

مولینا اگر ہی تفسیر بالرائے ہے تو بالضرور آپ مفسرین کبار کو بھی داخل وجہ

نہ کہہ سکتے ہوں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعددہ موجود سب تو مرفوع الی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو ہی نہیں سکتے اگر چہ گاتو ان اقوال متخالفہ میں سے کوئی ایک ہی

مرفوع ہو گا باقی سب منجملہ تفسیر بالرائے ہوں گے سو یہ آپ کی تکفیر کا چھینٹا فقط اسی گنہگار

پر نہ پڑے گا بڑے بڑے اکابر تک یہ بوجھا جائے گی سو ہم تو یوں بھی سمجھ کر چپ ہو



کم کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ٹاک سے زیادہ کم کر دینا اس احاطہ میں تو آپ کا ثانی مستمع ہے اور خارج از احاطہ مذکورہ ممکن سوایا امتناع وہ امتناع بالغیر ہوتا ہے جسکو امکان ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور مخلوقات کی نسبت آپ مستغنی اور مستقل ہیں اور بہ نسبت خالق 26 سنات محتاج اور بطحی تو آپ من وجہ مستغنی اور من وجہ محتاج من وجہ موصوف بالذات من وجہ معروض اور موصوف بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ تھی وہی نسبت آپ کو بلکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے جب کہ مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستفید اور آپ کے معروض ہیں غیر متناہی ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد ماثلہ جو خدا تعالیٰ سے مستفید اور مثل آپ کے فقط محتاج الی اللہ ہوں گے کیونکہ غیر متناہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی درگاہ خداوندی سے غلبہ لٹان ہے تو البتہ پھر ہم کو اس باب میں تو گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر رہے گی بھی تو فقط یہ کہ ممکن ہے آپ کے افراد ماثلہ محدود اور متناہی ہی ممکن ہوں غیر متناہی نہ سہی لیکن دربارہ غلطی و رفعۃ البتہ قیل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوف بالذات کہتے ہیں ان سب میں عالی مراتب آپ ہیں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوف بالذات مجملہ معروضات اور موصوفات بالعرض ہیں والعقل تکفیتہ الاشارة

کلام اللہ و حدیث میں سے متعدد شواہد نقل کئے اس صحت میں اگر آپ کو کہنا تھا تو تفسیر بالقرآن اور تفسیر بالحدیث کہنا تھا تفسیر بالاسے نہ فرمانا تھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر بالقرآن بھی منجملہ تفسیر بالاسے ہے تو آپ کوئی تعریف تفسیر اصل کی بیان فرمائیے:

مولانا اخاتیمت زمانی کی میں نے تو توجیہ اور تائید کی ہے تعلیقا نہیں کی مگر ہاں آپ گوشہ غایت و توہر سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبار بالعلت مکتب اخبار بالعلول نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اللہ مؤید ہوتا ہے اور وہ نے **نقطہ خاتیمت زمانی** اگر بیان کی تھی

تو میں نے اسکی علت یعنی خاتیمت مرتبی کو ذکر اور شروع تکذیر ہی میں اقتفاء خاتیمت مرتبی

ابہ نسبت خاتیمت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی

مراد لیجئے اور اگر خاتم کو مطلق رکھئے تو پھر خاتیمت مرتبی اور خاتیمت زمانی اور خاتیمت

مکانی تینوں میں سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ۱۔

انما الخمر والمیسر والاذنصاب والازلام رخص من عمل الشیطان

میں نظر جس سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس

ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ خمر نجس العین نجاست

ظاہر ہے اور میسر اور اذنصاب اور ازلام اگر نجس ہیں تو ان کی نجاست ظاہری نجاست نہیں۔

الجملہ جیسے اخبار قیام زید و عمرو مخالف و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شئی زائد پر اسکی

تصدیق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شئی زائد مصدق تفسیر مفسران گذشتہ

ہوگی نہ مخالف اور معارض۔

اور اگر عرض اختر مخالف مجبور ہے تو تمام بطون آیات ظہور آیات کے معارض ہوں

گئے اور حدیث لکل آیت ظہور و بطلان ایک افسانہ غلط ہوگا رہا یہ ارشاد کہ مطلب بھی

رہیں گے کہ ہم کیا اور ہمارا ایمان کیا ایسے ایمان کو محک کفر کیٹے تو بجا ہے پر اکابر دین کو آپ  
کیا منہ دکھلائیں گے۔

اور اگر یوں کہئے کہ تمام اقوال مفسرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے مروی  
ہیں پر ایک صحیح باقی موضوع تو جو بر متیز نہ ہونے صحیح و موضوع کے صحیح کی طرف بھی بوجہ قلت  
گمان و خفی ہی رہے گا اور اعتبار تفاسیر بالکل جاتا رہے گا۔

مولانا میں نے تو پہلے ہی اس اندیشے سے کہ انبار روزگار اس تفسیر کو منہ نہ دے گا  
تنبہیں گے تفسیر بالاسنے کی تفسیر بھی آخر تحذیر میں لکھ دی تھی پر آپ ملاحظہ فرمائیں  
تو میرا کیا قصور اور اگر باوجود ملاحظہ عرض مذکور یہ غائب ہے تو قبل اس کے کہ آپ اس عرض پر  
رد و قدح کریں نہ آپ کو اعتراض مناسب بخاندہ محمد کو جواب ضرور

آپ فرماتے ہیں کہ جمہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور نیم لگا کہتا تو بجا تھا آپ  
کے کہنے کی یہ بات نہ تھی اگر فقط سنئے مضامین کا انکار مخالفت جمہور ہے تو میں کیا تمام  
مفسرین کی جانب یہ الزام عائد ہو گا ایسا کون مفسر ہے جس نے کوئی نہ کوئی نئی بات نہیں  
کہی اور کوئی نہ کوئی سکتہ نہیں نکالا۔ اور اگر مخالفت جمہور اس کا نام ہے کہ خطبات جمہور باطل  
اور غلط اور غیر صحیح اور خلاف بھی جائیں تو آپ ہی فرمائیں تاخر زمانی اور خاتمیت عصر نبوت  
کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا۔

مولا تائین نے خاتم کے وہی معنی رکھے جو اہل سنت سے منقول ہیں اہل زبان میں شہور  
کیونکہ تقدم و تاخر مثل حیوان انواع مختلفہ پر بطور حقیقت بولا جاتا ہے ہاں تقدم و تاخر فقط تقدم  
و تاخر زمانی ہی میں منحصر ہوتا تو پھر وہ صورت اللہ و خاتمیت ذاتی و سر بنی البتہ تحریت معنوی ہوا  
جائے پھر اس کو آپ تفسیر بالاسنے کہتے تو بجا تھا۔

علیٰ القیاس زمین کے معنوں میں میں نے تصرف نہیں کیا تفسیر خاتمیت مروتی کے





## محذویر عاشر

### نظیر خاتم بالفعل کا الزام!

خاتمیت زمانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جمیع علیہ علما دامت ہے جسکی ضرورت سے قائم کہتا ہے کہ یہ خاتمیت یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق ہے سمجھا جائے مگر یہ نہ کہا کہ الیہ ہی سمجھنا چاہئے تاکہ امکان نظیر ہاتھ سے نہ جائے کہ فعلیت کے دعوے کی گنجائش مبہم ہو سکے کہ اگر کوئی مخالفت اجماع پر کمر باندھے تو کہوے کہ چھ اور بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباسؓ سے ثبات اور قاسم کا عالم اس سے مثبت۔

## جواب

### انفعاد اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولینا! معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے اعتراض کی تو کوئی بات اس میں سے نہ نکلی اگر نکلا تو غیظ و غضب ہی نکلا مولینا! **خاتمیت زمانی اپنا دین ایمان ہے** ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کیا ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے **بوسے انکار فضیلت** آتی ہے تو بروئے انصاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت **لَا تَنْفَعُ الْفِتْنَةُ الْيَهُودَ** یاد ہے۔

مولینا! کچھ انصاف بھی چاہیے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ انفعاد و اجماع کے لئے

کلام اللہ و حدیث میں سے متعدد شواہد نقل کئے اس صحت میں اگر آپ کو کہنا تھا تو تفسیر بالقرآن اور تفسیر بالحدیث کہنا تھا تفسیر بالاسماء فرماتا تھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر بالقرآن ہی مجملہ تفسیر بالاسماء ہے تو آپ کوئی تعریف تفسیر اصلی بیان فرمائیے:

مولانا! خاتمیت زمانی کی میں نے تو توجیہ اور تائید کی ہے تعلیق نہیں کی مگر ہاں آپ گوشہ غایت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبار بالعلت مکذب اخبار بالاطول نہیں ہوتا بلکہ اس کا معنی اور مؤید ہوتا ہے اور وہ نے فقط خاتمیت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اسکی علت یعنی خاتمیت مرتبی کو ذکر اور شروع تخریر ہی میں اقتضاء خاتمیت مرتبی کا بہ نسبت خاتمیت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی مراد لیجئے اور اگر خاتم کو مطلق رکھئے تو پھر خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ۱۔

انما الخمر والمیسر والاذنصاب والا زلام رخص من عمل الشیطان

میں نظر رخص سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ خمر نجس العین نجاست ظاہر ہے اور میسر اور اذنصاب اور ازلام اگر نجس ہیں تو ان کی نجاست ظاہری نجاست نہیں بلکہ جیسے اخبار قیام زید و عمر و مخالف و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شئی زاید اسکی تصدیق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شئی زاید مصدق تفسیر مفسران گذشتہ ہوگی نہ مخالف اور معارض۔

اور اگر عرض احقر مخالف مجبور ہے تو تمام بطون آیات ظہور آیات کے معارض ہوں

گئے اور حدیث لکل آیت ظہور و بطون ایک افسانہ غلط ہوگا راہ ارشاد کو مطلب بھی

اگر ہوتی بھی تو اذیت ہوتی مولینا! ہماری عرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں ٹھکانے لگ جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

میری عرض اس کہنے سے کہ خاتمت زمانی یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں

کو سابق خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے سمجھا جاوے ان لوگوں کا اسکاات تھا جو خاتمت

زمانی مراد لیں اور پھر اثر مذکور کو مخالفت آیتہ سمجھیں ظاہر ہے کہ موافق بعض تقریرات

گذشتہ بنی کینیکم بھی مثل جلد آدم کا دمکم بیان واقعہ گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر رہا ہے۔

## گزارش احوال واقعی

الغرض بطور جواب یہ احتمال بتلایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گزارش واقعی جو آپ

کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہا کہ ایسا ہی سمجھنا چاہیے اپنے اعتقاد کا حال تو اول تحریر میں عرض

کر چکا تھا جس میں سے تقریر زمانی کی موافق خاتمت زمانی علی الاطلاق مجملہ مدلولات مطابق

لفظ خاتم ہو جائے گی بایں ہمہ اگر مجھ سے اس باب میں تعقیر ہوئی تو میں بلا وقار اس

کو کہتا ہوں پر آپ سے یہ جواب دینا کہ تو سطر مدعی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالیقین انکا

انحلت ہمد محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی تلافی تو بوجوع اور اعتراض غلطی

سابقہ ممکن ہی نہیں

مولینا! فعلیت کے دعوے کی تو آپ یونہی تہمت لگاتے ہیں تاہم برا نہیں مانتے

پر امکان نظر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ خاتمت زمانی سے امکان نظر

کیونکر ہوتا ہے جاتا رہے گا جو میں جزا نہ کہتا اور یوں ہی احوال نکال کر مال جاتا۔

مولینا! ہمارے دلائل لیے پوچھ نہیں اور نہ ہم اپنے دعوای میں ایسے حیران ہو جاتے



متل مشہور الغریق یتعلق بكل حیث آپ کی طرح ایسی نکتی دیلیں بیان کرتے اور ایسی باتوں سے سہارا لیتے امکان نظیر تو مولینا! ایسے دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا اگر تمام گروہ مدعیین امتناع بھی کہتے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ جنبش نہ آئے اگر پھر چھاڑا اپنا شیوہ پڑا تو ہم آپ سے اول اسی مسئلے میں جیتے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور کیسوئی اوروں کی جرات کا باعث ہو گیا پر اپنا یقین اوروں کی ہدایت کا سبب نہ بنا آپ کی صلا مت طبع اور لاف کا کسی قدر سنے سنائے معتقد ہوں موافق الدین النصیحتہ یہ گزارش ہے کہ مولینا! عقیدہ کی بات ہے خدا تعالیٰ کی قدرت کو بہت استحالہ ذاتی بہ نہ لگائیے زیادہ کیا عرض کروں 31 کے عشرہ کاملہ کا نقصان تو ظاہر ہو ہی گیا پھر کا ہے کے نے قلم گھسائیے پر یہ گزارش مناسب وقت ہے کہ کامل تو یہ اعتراض ہیں جو سراسر ناقص ہیں ناقص کتنے ناقص ہوں گے۔  
والخرء عوانا ان الحمد للہ رب العالمین ط

## جیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے <sup>۵۸</sup>

وجہ اسکی یہ ہے کہ حجیت اجماع بہر حال حجیت قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا عام اجماع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ نہ ہو گا تو کم بھی نہ ہو گا۔  
قرآن شریف میں موجود ہے :-

الذین قال لهم الناس ان الناس قد جدوا لكم فاعشوهم <sup>۵۹</sup>

اور ظاہر ہے کہ بیان تمام نوع انسانی مراد نہیں افراد معدود مراد ہیں سو اگر یہاں یہ عذر ہے کہ قرینہ خارجیہ منحصر ہے تو وہاں بھی قرینہ خارجیہ منحصر ہے۔

30

مغرض خاتمیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد ظہور منسوخ نہ ہو علوم نبوت اپنی ابتداء کو پہنچ جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر نبی آدم کو یہ احتیاج باقی نہ ہے

سوظاہر ہے کہ **احتمال** اگر ہے تو حجب ہی ہے جب کہ ابتداء مغرض من الوجود بعد زمان محمدی

**صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم** باقی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمین میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی

گنجائش ہے اور اگر فرض کر دے کسی اور زمین میں کوئی اور نبی معاصر خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ

آلہ وسلم ہو یا بعد زمان خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں تو نہ اس تک کسی کو سائی

میسرہ یہاں کے باشندوں کو اس کے اتباع کی گنجائش پھر کا ہے کے لئے ان کی نسبت آپ

کو بعد میں پیدا کیجئے اور کا ہے کے لئے اس پر اجماع منعقد کیجئے ہاں قطع نظر عرض مذکور

کے اگر محض تاخیر زمانی بالذات موجب افضلیت ہوتا تو البتہ ایک بات بھی تھی مگر آپ ہی

نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض تاخیر زمانی موجبات افضلیت میں سے نہیں

لے دہلک جگو لوگوں نے کہا کہ لوگ تم پر حملہ کے لئے جمع ہو گئے ہیں تم ان سے ڈرو

کبھی نہیں چہ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوتے تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں پس نہیں۔

ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو مستنار عینہا نہیں جو لوگ نظیر اور ماثل  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متمتع کہتے ہیں وہ ماثل فی الخاتمیت المطلقہ مراد  
لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں صرف یہ نام کی خاتمیت اور نبیوں میں ثابیت کرنا کیا نفع دیتا  
ہے بجز اسکے کہ مدعیان ماثلۃ وامکان نظیر بل تحقق نظیر چوسے نہ سائیں کہ ہمارے مولوی  
صاحب نے چھ خاتم ماثل اور نظیر ثابت کر دیئے حکم آں کہ الغریق یتعلق بكل حیثین اگرچہ  
دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتم ہونا بھی ایسی ثابت نہیں ہوا اگر غنیمت ہے سارے شانے  
کو جگہ تو ملی آنسو پوچھ گئے اگرچہ غری تو اس میں تھی کہ شہین بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا  
اور ماثلۃ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر غاصین سے ڈرتے ہیں۔

تیسرے۔ یہ کہ خاتم بعثت آخر الانبیاء مطلقاً مجمع علیہ امت ہے۔

اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع منعقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث لا ینفک بعدی جس کا

متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے اُس کی مؤید ہے پھر خلاف حدیث اہل جماع کے کہ

آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے کہے جس سے چھ نبی خاتم کیا نہ ہو دوسرا ایک دو لاکھ

خاتم کا حق بعد خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے کہ بہتر ہو تاکہ فضیلت بڑھ جائے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پوچھتا ہے کہ کیا اس کو تفسیر ہمارے

نہیں کہتے۔

نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ وَرَافِئَةِ النَّاسِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

من يهد الله فلا مضل له ومن يضل الله فلا هادي له



# حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از فقیر محمد عبد العزیز عفا اللہ عنہ

بخدمت شیخ العلوم والکرام بل للعلماء خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دامت ظلہم

السلام علیکم وعلی من اتبع الهدی من لدیکم

آپ نے جو رسالہ تحذیر اناس من اکار اثر ابن عباسی تحریر فرمایا ہے اس عرصہ میں نظر فقیر سے گذرا تو اس پر بہت شبہات و محذورات وارد ہوئیں ناقص ہوئے کچھ کا جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہی دہلی کے سوالات کا تھا ہو گیا مگر اکثر باقی رہ گئے اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے مشرف فرمایا جائے

خاتم بمعنی موصوف بالذات پر اعتراضات

**اول** — یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور بمعنی آخر النبیین مروجہ پس الیا خاتم النبیین جو مطلق تفسیر کا خاتم اور متبع فیہ چودہ مرتبہ ممکن ہے یا متبع بالذات یا بالغیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا موجود ہے کہ عجیب خاتم کے یہ معنی ٹھہرے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو فرادہ مقصود بالخلق میں سے شامل نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے یہ

اللہ غالباً مولانا محمد علی مونگیری مراد میں ص ۲۰۵ میں کہ حجۃ الاسلام کی اس تحریر کی شانہ جی نہ ہوگی ۱۲ عجیب

نہ ہوں گے اتفاق جو عمدہ مقاصد دین میں سے ہے نصیب ہو جائے گور نہ سحریر کا دامن بہت فراخ ہے۔

## یہ کیسی دوستی ہے؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب تو بن شان نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کہی تھی، ابھی تھی تو وہ بات کہی تھی کہ دربارہ اثبات افضلیت کسی ایک دو ہی نہ کہی ہوگی جس پر بنا بر روز نے یہ لٹاڑ بتلائی ہے کہ ساری تن آسناں بھول گیا دامن چھوڑا ہوا شکل بڑ گیا خدا خواستہ اگر کوئی کلمہ موہم تو بن بھی میرے منہ سے نکل جاتا تو خدا جانے کیا حال بناتے میں نے غلط کہا تو بن واسے آج کل سرخ رو ہو بیٹھے، تقطیس والوں کی جان کو 36 ٹی۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم ملے سے منشی تھے اس امیر کے تمام کے ساتھ بہادر تو نہ کھتا بکا در کھ گئے دوسرے منشی جو اتفاق سے آئے تو اپنی فروغ کے لئے اس منشی کی یہ غلطی نکال کر لے لئے وہ امیر منشی اول پر بہت غصا ہوئے تو وہ منشی کیا کہتا ہے جناب عالی کترین تو بغرض تقطیس آپ کو بھلاؤ بڑی شے ہے کھتا ہے یہ منشی چاہتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی شے ہے، کی جا چوٹی ہے، لکھی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پسند آیا اور منشی نامی ہی کو نکلا دیا۔

سو اس زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، معنی موجب افضلیت تو کچھ ایسے برے لگتے ہیں کہ اعتراف پر اعتراف چلاتے ہیں اور جو منشی کہ موجب افضلیت نہیں بلکہ آثار موجب افضلیت ہیں اور لوازم وجود موجبات افضلیت میں سے ہیں، ایسے مقبول، یہ مثال نقطہ بڑا ملگ و غیر ملگ معین اور قبول کتر اور عدم قبول افضل ہے کجیح اور کجیح اس کو بخلاف تعریفیات تو بین مفسرین کبہ قرار دے کہ کوئی صاحب غم غوک

گمراہی پر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چمک پوچھوں گی الٹی ازار  
 گلے میں آگئی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولینا! جائے انصاف ہے میں نے  
 کون سے عقیدہ مسلمہ کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے  
 کیا نقصان آگیا ہاں اثبات انصافیت کا دم بھروں تو آپ ہی فرمائیں کیا جھوٹ ہو گا مصرع  
 میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

### ایک دردمندانہ گزارش!

اپنے زمرہ میں سے تو آپ کسی کو بتلائیں کہ یہ انصافیت اس نے ثابت کی ہو ہاں  
 34 بے رحم کا شور و دعوائے انصافیت اگر دعوائی مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ لوگ  
 جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب نہ اس کی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعوائے امتناع  
 فیظ محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی وہ زبان ہے، توحید خداوندی کو منسوخ کر کے  
 توحید محمدی پر ایمان ہے، بالیقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں گراہل انصاف اور فہم کے  
 نزدیک یہ بڑھ جانا اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام سے اہل اسلام سے بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی کفیر نہیں کرتا  
 مگر ہاں اس بات میں تمثیل مد نظر ہے کہ وہاں جیسے دعوائے بے دلیل اور پھر خلاف واقع  
 تو اس پر مستلزم تو ہیں سبوح و قدوس ایسے ہی یہاں بھی دعوائے انصافیت اور  
 دعوائے امتناع فیظ دعوائے بے دلیل اور پھر خلاف واقع اور موجب تو ہیں خدا کی  
 محبت اخوت ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس غور کروں جب



قبل ظہور وجہ ترجیح بیشک غل چائیں گے اور بعد وضوح وجہ علت پر مجال و مزون باقی نہیں رہتی اور تو حضرات مآئکہ نے فقط *انی جاعل فی الارض خلیفۃ*

سنکر کیا کیا کچھ نہ کہا حالانکہ یہ قول کسی ایسے ویسے سے نہ سنا تھا خداوند عدل سے سنا تھا مگر بعد ظہور وجہ ترجیح۔

*سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم*

ہی کہے بنی خیر بات کہیں کی کہیں جا پڑی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمیت زمانی سے معجزہ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہتے منکروں کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی **افضلیت کا اقرار ہے** بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جاویٹے <sup>36</sup> بیہوش کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا یہی وجہ ہے کہ ان کو دربارہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کہا نہ بروئے تحقیق سب برابر ہو جاتے اور کسی کو کسی پر افضلیت نہ رہتی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور نبی کو ماننا پڑتا۔

چنانچہ بعد ملاحظہ عرض کترین جو دربارہ موجبات افضلیت جوابات مخدورات عشرہ میں لکھ چکا ہوں۔ یہ عقیدہ انشاء اللہ تعالیٰ بشرط توجہ و انصاف و کار فرمائے فہم منحل ہو جائیگا۔ پھر معلوم نہیں آپ کو اتنا رنج کیوں ہے اس بات میں کونسا عقیدہ مسلم میرے قول سے باطل ہو گیا کون سا رخنہ دین محمدی میں پڑ گیا ہاں یوں کہتے میرے محاکم سے عقیدہ افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم درست و محکم ہو گیا۔ عیان مساوات کلی کو جو بوسیلہ اثر معلوم یہ دعوے تھا مجال و مزون باقی نہیں رہی

ان دونوں معنوں میں مجھ سے پوچھئے تو فرق ظہر و بطن ہے جسکی طرف حدیث

سُكُنْ اِيَّةَ ظَهْرٍ اَوْ بَطْنٍ

مشرع ہے سو ظہر اور بطن میں اگرچہ اشفاق نہیں ہوتا جتنا سجاد اور بہادر میں ہے پھر

لاریب خوبی اور عدم خوبی میں شریک ہیں مثل سجاد و بری نہیں جو جہل علماء کبار پر ولالت کریں، ہاں بعد استماع معنیئین معنی اول پر سب سے وجہ بہت کرنا البتہ اسی امیر کا سجاد کو تسیم کر لینا اور بہادر کو رد کرنا ہے۔

### خاتمیت من کل الوجوه کا ثبوت

36 جو لینا! معنی مقبول خدام و الامام کو اگرچہ معنی مختار احقر کے سامنے ہوا رہا

افضلیت کچھ نسبت ہے نہ کچھ مناسبت کیونکہ تاخر زانی افضلیت کے لئے موضوع نہیں افضلیت کو مستلزم نہیں افضلیت ہے اس کو بذات خود کچھ علاقہ نہیں اگر ہے تو

بمعاظ امور دیگر ہے لیکن معنی مختار احقر سے باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس صورت میں بمقابلہ تقضایا قیاساً مقابلاً اگر منجملہ قیاسات تقضایا بمعنا معنی مختار احقر کو کہئے بلکہ اس سے بڑھ کر لیجئے صفحہ نہم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک

وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدلتا ہے

مطابق ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے، چنانچہ شروع تقریر سے سو پہلی صورت میں تو تاخر زانی بدلات التزامی ثابت ہوتا ہے اور دلت التزامی

اگر دوبارہ توجہ الی المطلوب مطابق سے کتر ہو مگر دلت ثبوت اور دل نشینی میں مدلول الزامی مدلول مطابق سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے کہ کسی چیز کی خبر تحقق اس کے برابر نہیں ہو سکتی کہ اسکو وجہ اور علت بھی بیان کی جائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر ممتاز فرمائیں تو اور امیدوار

ایک ظاہر ہے اور ایک باطن

اور حضرت اسٹاذ علیہ الرحمۃ کی کنفٹ بر داری کی بدولت کوئی ٹھکانے کی بات کبھی سمجھ میں آجاتی ہے۔

پر کیا کیجئے گویم مشکل و گز نہ گویم مشکل ایسے اختلافات کے زیادہ میں جس میں ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اتنے سے جاتی ہے اور ایک طرف خدا کی عجوبہ کاری کے سوا صحت کراہم اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالی مقام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تکذیب نظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی نہ کہئے تو دین میں رخنہ اہل دین کا نقصان اور اگر کہئے تو آپ سے عنایت فرمایوں سیدھی الٹی شانے کو تیار ہیں جس سے عوام اہل اسلام کے نزدیک بات کا اعتبار کیا ہو گیا اور ایک ذراع عظیم کھڑا ہو گیا جس سے اہل بدعت کو پہننے کا موقع ملا اور آپس میں بجائے محبت ایمانی اور صداقت نفسانی اور خلش شیطانی کھڑی ہو گئی۔ خیر بجز اسکے اور کیا کہئے

وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا لَيَسُوْنُ

اس لئے اس دل آزرہ کو تحریر جواب نامہ خصوصاً جواب محذورات سامی سنت الگوار تھا پر کہا کرتے ہیں دنیا بامید قائم فہم و انصاف اصل طبیعت انسانی ہے شاید وقت تعصب و سخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دماغ لگ کر یہ

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوْبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ

بنام خدا جواب محذورات مندرجہ نامہ والا عرض کرتا ہوں ہر اہل محذورات سامی کو

۱۔ اللہ ہی مددگار ہے تمہاری مدبیریوں کے مقابلے میں۔

۲۔ اللہ ہے رب ہمارے دلوں کو زندگی اور نہ کرنے پر ایت دینے کے بعد اور ہمیں اپنی رحمت کی پناہ میں لے لے

۳۔ افسوس عطا کرنے والا ہے بے حساب۔



## ثبوتِ افضلیت کیلئے حدیث و اجماع کی ضرورت

البتہ عرضِ احقر قبول نہ کیجئے تو پھر مدعیانِ افضلیت بعد اختیارِ خاتمتِ زمانی بھی اس اثر کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جلد اسمیہ کی صدق کے لئے کچھ زمانِ حال ہی ایسے مواقع میں ضرور نہیں زمانِ ماضی بھی کافی ہے چنانچہ

۱۱ دُرُّ كَا دَمَكُمُ يَاشَا مُحَمَّدُ الْفَضْلُ الْكُونِيْنَ

دیگر وہ جہکی موضوعات زمانہ ماضی میں تھی اور ان کی تسلیم میں کسی کو گنجائش انکار نہیں۔  
۳۷۔ بر شامہ ہیں اور جب اثر مذکور باطل نہ ہوا تو پھر مدعی شش اشال کا منہ روکنے والا کون ہے  
اس پر اثر ضعیف الاسناد ہو تو مدعیانِ افضلیت کو کہنے کی گنجائش تھی۔

اب آپ خدا را بے رودریا ہو کر فرمائیے آپ یا اور صاحب جو اس کثرین پر دانت پیتے ہیں اس سلسلہ کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو محمدوں کو انبیاء سابقین اور اولیاء لاحقین میں سے جس کو چاہیں افضل کہنے کی گنجائش ہے کیونکہ تاخر زمانی

سے بالبدلتہ افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی نص کلام اللہ میں موجود نہیں، جو موجود ہیں ان سے ثبوتِ افضلیت معلوم اور اگر کوئی آیت ہو بھی تو مجھ کو توقع نہیں ہمارا آپ کا ذہن وہاں تک پہنچے۔ بجز اس کے کہ حدیث یا اجماع کی طرٹ رخ کریں اور کیا ہو گا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ دیر اور مسئلہ تقریر سے بڑھ کر یہ مسئلہ احادیث و اجماع اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا حیب انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہے جو اس باب میں اجماع اور حدیث کی وہ لوگ کا ہے کہ انہیں گے بایں ہمہ کلام اللہ کا یقیناً تاویل شفی کہنا ہی کہنا  
بہی کہنا



اب قصہ وجہ بنی آخرا ان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ  
 ہوگا **تاب** اگر کوئی بنی مسادی یا افضل یا کثر پیدا ہو تو کذب خداوندی لازم آئے اور خداوند کریم  
 کی نسبت جو کہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو در صورت تو لدنی دیگر بنی آخرا علی  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعوذ باللہ کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی  
 الصادق لیس بصادق کہنا لازم آئے گا بالجملہ یہاں موضوع یا محمول جانب ایک، دوسرے  
 کی نفی اور اس کا سلب اخذ اور ملحوظ نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اگر مثلاً  
 نبی ہو جاتے تو نبی کہنا درست ہوتا اور عمر بنی میں وہ خوابی لازم نہ آتی جو الجبر شجر میں لازم  
 آئی تھی **لار حضرت عمر کو جانے دیجئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصف نبوت اسکو عطا**  
**ہوتا تو یہ خوابی ہرگز زقی جو الجبر شجر میں ہے۔**

41 ہاں ایک اور محل مبہن بذانہ بنی کی ہونی حد ذاتہ ضروری ہے غلط ہو جاتا وہ کیا ہے  
 اللہ صادق یا علیم بالوقائع الا یتہ سو محل نبوت علی اسد بعد بنی صلی اللہ علیہ وسلم جو متنع  
 ہوا ہے تو بوجہ لزوم صدق الصادق لیس بصادق یا العلم لیس بعلم کے متنع ہوا ہے اور  
 ظاہر ہے کہ یہ امتناع محل بذانہ میں مکتسب من الغیر ہے اور وہ غیر اعمی الصادق لیس  
 بصادق متنع بالذات۔

اس تقریر کو لکھ تو دیا ہے پر بایں وجہ کہ یہ ایک تقریر نئی ہے ابنہار مذکور سے  
 اندیشہ رد و تدح جب قدر ہے اسکو میراجی ہی جانتے ہے پر نقطہ امید انصاف و کار فرمائے  
 و بن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔  
 ”گر قبول اللہ زہی عز و شرف“

۴۹

کیونکہ جب محمول نہ عین موضوع ہوا نہ جو موضوع نہ لازم ذات موضوع بالمعنی الاخص تو نہ اقتضاء حمل ایجابی ہو گا نہ انکار حمل سلبی ہو گا جب دودہ نہ ہو گا جب دودہ نہ منع الجمع ہو گا نہ منع الخلو یہ باتیں اگر ہوتی ہیں تو بالذات تو موارد مذکورہ میں اور بالعرض ان موارد امکانی میں جہاں حمل امکانی کو حمل ایجابی یا حمل سلبی مشار الیہ عارض ہو جائے۔

بفرض تو منسج ایک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتلائے جاتا ہوں کہ یکس قسم میں سے ہیں اور یہ کس قسم میں سے ہیں مجر و شجر میں منع الجمع ذاتی ہے اس لئے کہ بعد غور دیکھئے تو المجر و شجر میں سلب حمل اولی ناقص ہوتا ہے اس لئے کہ نفی شجریتہ اہم مجر میں مانوذا ملحوظ ہے اور یہ نہ ہو تو پھر تیز برگز مستصور نہیں اور کسی اور نبی کا بعد نبی آنوا لہاں 40 علی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونا مورد استثناء بالغير اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پہلے مانوذا نہیں جوہ خرابی لازم آئی۔

۱۔ ان سوا اسکے ایک اور صفت مسئلہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب الثمی

علا نفسہ لازم آتا ہے سنئے ۱

مجر و شجر میں باہم حمل جو مستغ ہے تو اس وجہ سے مستغ ہے کہ اسم مجر اپنی مسے سے لئے ممیز عن الغیر ہے اور اس بات کو ضرور ہے کہ بالا جمال اور دون کی نفی ملحوظ ہو اس میں شجر ہو یا کوئی اور سو بعد لحاظ نفی شجریت اگر ایجاب شجریتہ ہو تو المجر و شجر میں شجریتہ لا اقرار لازم آئے گا علیٰ ہذا القیاس حیوان اور لا انسان میں جو باہم منع خلوص ہے تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ لا انسان اور ماوراء انسان سب کو شامل ہے اور حیوان انسان اور نیز اور انواع و اقسام شامل ہے اس صورت میں اگر خلوص تجویز کیا جائے تو یہ معنی ہوں کہ نہ حیوان ہے اور نہ انسان یوں کہا کہ لا انسان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہنا خود مستلزم اور یہ ہے سو وہی قصہ پھر ہو گیا حیوان لیس بحیوان۔



کہ ممکنات کا وجود اور کمالات و جود سب عرضی ہیں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی  
تھی کیونکہ ہم تو آپ کو چھوڑ کر آپ کی نظیر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں واجب اور متمنع نہیں سمجھتے  
والعقل تکفیر الاشارة۔

بہر الہی عقیدہ ہے

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُہٗ وَ رَسُوْلُہٗ

بعد اس عرض معروض کے گذارش یہ ہے کہ

آپ نے فقط اتنا ہی سوال کیا ہے کہ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کیا سمجھا ہے  
ممکن یا متمنع بالذات یا متمنع بالغیر دلیل نہ آپ نے پوچھی میں نے بیان کی البتہ تیز امتناع  
و امکان کو مرتبہ ہدایت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق امتناع و امکان و ضرورت کو اور نیز  
42 دہاات سابقہ کو اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ دربارہ امکان و  
نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شبہ نہ رہے گا۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ  
وَعَاذِنَا فِيمَنْ عَاذَيْتَ

محذور ثانی

انبیاء تحمّانی میں خاتمیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

خاتمیت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو آیت خاتم النبیین سے  
بجارتہ النص ثابت ہے اور منبع فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین ہونا آیت

میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔  
ہے میرے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے اے ہمارے اللہ ہمیں وہ ہدایت دے جو تیرے  
وہ عافیت ہے جو تیرے نزدیک عافیت ہے۔

اللہ انت عبدی واثارہک ادکما قال

آپ کو یاد ہی گا خدا تعالیٰ کے یہاں ایسی بڑی غلطی جو جرحِ صحتِ مطلب قابلِ غلو ہے تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بجائے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مروا گئے ہیں یہ فرمایئے کہ اصل مطلب تو صحیح رہا اگر اصل صحیح ہے تو پھر آپ کو کیا انکار ہے اور یہ ارشاد کہ اپنے من الغیب سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ واجب الوجود عام سمجھے اس ہیچیدان کو موجب حیرت ہے مولینا! ایسی تشبیہات میں یہ دھوکے ہیں تو اب آیت!

مَثَلُ ذُرِّ عَصَافَةٍ فِيهَا مِثْقَالُ الذُّبَابِ فِي زَجَا بَعْدَ ظُلَمٍ

لے یوں ہی سمجھے ہوں گے کہ کسی طاق میں ایک فانوس ہے اس میں نوروں کا بخار

عالمِ ذوقِ افروز میں علیٰ ہذا القیاس آیت!

مَثَلُ نَارٍ مِثْلَ نَارٍ أَلَمْ تَكُنْ هَلْ تَكُنْ مِمَّا مَكَتْ أَيْمَانُكُمْ

لے ہی سمجھتے ہوں گے کہ خداوند بندوں میں اتنا ہی فرق ہے جتنا آقا اور غلام میں ہوتا

لے مولینا! آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کو مستغنی عن اللہ و عن صفاتہ سمجھے اور اگر بالفرض کوئی ایسا ہو گا بھی تو انہیں لوگوں

میں ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امتناعِ نظیر میں نظیرِ خداوندی سمجھتے ہیں آخر

قول بھی تو ایسی کی جانب راجع ہے آپ کو جیسے اس مثال سے یہ دھوکا ہوا تھا ایسے ہی مثال

آفتاب کو دیکھ کر جو پاس ہی لگی ہوئی ہے اس شبہ کو مثالینا تھا اور یہ بھی نہ سہی پر عرض

لے یا اللہ! تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ادکما قال (العیاذ باللہ)

لے اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک فانوس ہوا اور اس میں ایک چراغ ہوا اور چراغ شیشے میں کھا ہوا ہو

لے تم میں سے بھی مثال بیان کی کہ کیا تمہارے لئے وہ لوگ ہیں جن کے تمہارے وابستہ ہاتھ لگ ہیں

## جواب

### امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغیر

مولانا! بندہ کمترین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یک دیگر سمجھتا ہے پر امتناع بالغیر کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متنع بالغیر کو مجملہ ممکنات سمجھتا ہے اور کیونکہ نہ سمجھے اول تو لفظ بالغیر ہی اس جانب مشیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور مقتضار ذات نہیں اس صورت میں بالفرض وہ بھی کہنا پڑے گا کہ ایسی ممکنات میں امکان ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہو اور ظاہر ہے کہ مابہیات ضروری الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے ممکنات بالغیر ممکنات ذاتی ہوں گے، تو مجملہ ضروریات ذاتی یا ممکنات ذاتی ہوں گے بہر حال متنع بالغیر کہنا کسی طرح درست ہے۔<sup>39</sup> واجب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کمترین امتیان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو یکمیع الوجہ مساوی فی المراتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن بالذات اور متنع بالغیر سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ خاصہ میں مراد ہوا کرتا ہے۔

الحاصل جو مابہیت ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو ممکن یا امکان خاص سمجھتا ہوں اور جو مابہیت ایسی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس میں اور وجود میں نسبت ایجابیہ ضروریہ ہوگی یا نسبت سببیہ ضروریہ یعنی ضرورت اوصاف سلب میں سے نہ ہو بلکہ مسلوب ہو۔ پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے سمجھنا ہوں دوسری قسم کو اقسام متنع میں سے۔ باقی انحصار نسب ان تین قسموں میں ایسا نہیں جو کوئی اہل علم متاثر ہوئے





نہ سہائیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چھ خاتم تپیر اسکے کہ مدعیان امکان حاصل ثابت کر دیئے بحکم آنکھ الغرضی تعلق بکل حیثیت اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ تپیر ہونا تو کیا خاتم اضافی ہونا بھی ابھی ثابت نہیں ہوا اگر غنیمت ہے سراٹھانے کو تو بگڑی انسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ مشہن بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور ماننا مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر غامین سے ڈرتے ہیں۔

## جواب

**خاتمیت اضافی کے ثبوت اور امکان تپیر کے بغیر افضلیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے**

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غائب بھی بہت کچھ ہے مولانا! اس تقریر 44 میں اعتراض تو نقطہ اتنا ہے کہ اثر معلوم ماننا مطلقہ کا خواستگار ہے اور اس کا قائل بجز بستن اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر تماشہ ہے تعریف ابتداء تو اس نابکار پر ہو اور وجہ ابتداء کو آپ ہی اس نابکار سے سلب کرتے ہیں، اے حضرت! اس صورت میں اس تعریف کا کیا عمل تھا اگر فرمانا تھا تو یوں فرمانا تھا کہ مقصود قاسم، پیچیدان اور یہ اثر اہم متخالف ہیں مولینا! غصہ سے کام نہیں چلتا ذرا انصاف کے وقت خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو دربارہ تحقیق تشبیہ جوابیہ محذور خامس منجملہ محذورات عشرہ میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تعالیٰ یہ خلیجان دل سے نکل جائے گا اور اگر تپس پر بھی دبی مرغی کی ایک ٹانگ چلی جائے تو آپ نصیحت تشبیہ **مَثَلُ نُورٍ يَكْتُمُ فِيهَا مِصْبَاحٌ**

## تناظر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر برائے ماننے تو یہ گذارش ہے کہ تناظر کے لئے تعدد تو ضروری ہے کیجیے الوجہ وحدت کو اس سے علاقہ نہیں اگر: کیجیے الوجہ واحد مطلوب ہے تو اس کو فیہ کیوں کہتے ہو اس کا حاصل تو یہ ہوگا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو کلام نہیں اگر چہ بایں خیال کہ اہل تحقیق کے نزدیک جزئی میں بھی تکثر انطبائی ممکن ہے تکثر انفسی نہ ہی اور یہی وجہ ہے کہ جزئی واحد اذہان کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بناء پر باوجود تہجد و امثال وحدۃ جو یہ نہیں جانتے ہاں یوں کہئے کہ اس تکثر کے مقابلہ میں بھی جو وحدۃ ہو وہ بھی مطلوب ہے۔

مگر ہاں یہ گذارش ہے کہ جب بحث تناظر ہے اور تعدد لازم تناظر کی اجازت ہے تو اس قسم کا فیہ تو غایتیت زمانی میں بھی ممکن ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ غایتیت زمانی ہو یا مرتبی 45 حال ایک اضافت بین الخاتم والمختوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقق

مستغنیین اور متبیین ضرور ہے تو بالضرور تناظر نسبت میں تناظر متبیین بھی ضرور ہو گا ورنہ تناظر نہ ہو گا وحدۃ ہوگی اس لئے کہ بین البتین نسبت واحد ہوا کرتی ہے وہ نہیں ہوتی ایک قصبہ میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر قصبہ واحدۃ میں نسبت متعدد مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ساتھ یہ کمال مخصوص نہ ہے گا اور کچھ اس میں قیطن نکلے گی اور اس میں شور و آسائش کی کچھ حاجت اس کا منکر ہی کون تھا یہ بات تو عام علماء میں مسلم تمام عوام کے نزدیک محقق اگرچہ وہ کثرت جس پر تہجد و امثال دلالت کرتا ہے تمام جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے امکان امثال جملہ ممکنات خواہ سید الکائنات



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں یا کوئی اور ثابت ۸۹

اور اگر نظیر بمعنی اصلی مطلوب ہے تو سینے بعد لحاظ خاتمیت زمانی بھی نظیر تمام نہیں  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن ہے اور اگر اب بھی متنع ہے تو یوں کہو خدا تعالیٰ الیا عالم  
اور کوئی نہیں بنا سکتا تو ہمارا تو ایسے خدا کو سلام ہے آپ کا خدا الیا عاجز خدا ہو گا۔  
باقی روادعہ سواس کا حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع نظیر عالم  
ہو یا امتناع نظیر نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالغیر ہی ثابت ہوتا ہے امتناع  
بالذات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو بیان فرمائیے۔

اور اگر بوجہ گذر جانے زمانہ کے یہ خیال ہے کہ اب نظیر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع بالغیر ہے بالذات نہیں آخر وقت گزشتہ تو  
یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر اسی قید کے ساتھ مطالبہ دعوی  
امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ زمانہ بھی منقطع ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات  
اس میں بھی اسی تجدد و امثال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی معروض ہے ہو چکا کہ تناظر میں  
عدت نہیں ہوتی تعدد ہوتا ہے اور اگر بعد ازیں پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی  
وہی جواب ہے اگر یہ ہے تو تناظر نہ رہے گا وعدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ ہی زمانہ  
ماضی بھی ہو گا تو اس کا مثل اگر دوسرا زمانہ ہو تو وہ صحیح تناظر ہو گا ہاں امتناع نظیر زمانہ  
ثابت کیجئے تو البتہ کچھ بولنے کی گنجائش ملے یا قدم وجوب زمانہ ثابت ہو تو بات  
ٹکانے لگے۔

مولینا! اس کلام کو غور سے دیکھئے گا سرسری بات نہ سمجھے گا اضافات میں

انظروں! منظور کا بھی وہی حال ہے جو اور اضافات کا



کو ایسے صاحب کمال کا ثانی بنا دینا کچھ دشوار نہیں بلکہ اس کی قدرت لا ایتہا کے سامنے ایسے ایسے افراد غیر متناہی کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

ولا یسہ لغوب

مولینا! ایمان امتناع کے لئے آپ کی اس شد و مد سے بحیثیت تاخر زمانی نظیر خاتم زمانی کو متنع ذاتی لکھنا اور معتقدوں کے حق میں حکم آنکہ الفریق یتعلق بكل حشیش دربارہ امتناع ایک دستاویز رجسٹری شدہ ہوگی جامد میں پھولے نہ سائیں گے گلی کو چہرے میں کہتے پھریں گے ہمارے مولینا نے امتناع نظیر ثابت کر دیا اگر چہ دل میں تو سمجھیں گے کہ ثابت ہونا کجا عدم وقوع بھی ابھی ثابت نہیں آخر ارجہ اللہ بن عباس موجود ہے جلہ فائز النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موافق تقریر گذشتہ بمعنی خاتم المراتب معارض ہے نہ بمعنی آخر النبیین معارض پھر تمس پر مولینا عبد العزیز کے نزدیک تشبیہ مساوات کلی پر وال گر غنیمت ہے سراٹھانے کو 44۔ انسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ خاتم النبیین کلام الہی ہے بمعنی خاتم المراتب دیتے جو اپنے اطلاق پر رہتا اور بظاہر دربارہ کمالات مساوات متنع نظر آتی اگرچہ امتناع کجا اور حسب ارشاد مولوی عبد العزیز صاحب بوجہ ولایت تشبیہ نبی کذیکہ مساوات مطلقہ پر اثر ابن عباس بھی بظاہر اطل بوجہ اناکریطلان کیا گر شاید مولوی صاحب بوجہ لزوم انکار قدرت الہی تکفیر غاصبین سے ڈرتے ہیں مولینا! آپ کے کام ہے کہ ایسا مترشح ہے کہ آپ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دربارہ کمالات ممکن سمجھتے ہیں خیر اس کا جواب تو یہ ہے کہ شکر بد حال تو جزاک اللہ کار انصاف یہی ہے ہاں نظیر میں اگر خاتمیت زمانی بھی ملحوظ ہو تو پھر آپ اس کو متنع بالذات سمجھتے ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کچھ مطلب نہیں۔





ہے وہ تقدم علم کی حاجت اسلئے اطلاق خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی یہ کہنا کہ یہ رسالہ بمعنی ارسال الی البشر ہے خواہ الی الانبیاء ہو خواہ الی العوام جیسے منکر و نیکر کی نسبت ارسال الی اللہ لکھ نہیں تو یہ بات بظاہر سب کا ہے مگر وصول احکام خداوندی ملائکہ رتبہ سافلہ تک جو سلسلہ ملائکہ عظیم الشان ایسا نہیں جو کوئی انکار کر سکے۔ ان یہ بات مسلم کہ وہ کافر متصور نہیں سو اس باب میں مماثلت و عدم مماثلت کے بیان سے رسالہ تحذیر میں فارغ ہو چکا ہوں۔

اب اور سنئے اگر بالفرض بقیاس افلاک اراضی میں انبسیا و ثبات نہیں ہو سکتے تو نہ ہی بقیاس زمین کل میں یا بعض میں رسل کا ثبوت لازم ہو گا اس لئے کہ ملائکہ تو طوفین ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو آپ نے اس طرح فرمائی ہے جب کہ نہیں پس نہیں

## خاتمیت اضافی کا ثبوت

47

باقی رہا دربارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ ارشاد کہ اگر ثابت بھی ہو جس سے تضعیف ثبوت مترشح ہے اگر بایں معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلم مگر اس کو اس بحث سے کیا علاوہ دوسرے میں کب اس کا نائل ہوں بلکہ خود اس کا منکر ہوں چنانچہ اوپر عرض کر چکا۔

اگر مطلق ثبوت سے انکار ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ تسلیم خاتمیت

مترتبہ جیسا تسلیم کرنا ہو جوہ معروفہ اوراق سابقہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس جیسا اور اس سے تصحیح حدیثیں لازم ہے کیونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی در صورت خاتمیت زمانی کی نظر آتی ہے اور اضافی خاتمیت کی طرف رجوع دعوائے بے دلیل ہو جاتا

ہے پر خاتمیت مرتبی لیجئے تو پھر یہ ثابت ہوا کہ ایسا برہنہ کنیکم بالضرور خاتمیت اضافی ہی کی طرف  
مشر ہوگی

ہاں جرح روایت نہ نظر ہے تو اس پر جواب ہمارے پاس عقلی نوکری نہیں اگر ہت تو یہی  
تصحیح محدثین مذکور ہے سو جن کا ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ قسطلانی اور سیوطی ان کے مقابل  
نہیں ہو سکتے اور اگر ہوں بھی تو ہمارا کیا نقصان ہم درپے تصحیح اثر نہیں غرض اصل رنج تعارض  
اور رد قول قائلان تعارض تھا سو وہ بجا افتاد ایسی طرح ہو گیا کہ آپ کو یا کسی کو انشا و افتاد  
مجال دم زدن باقی نہیں یہی تصحیح وہ اسطراد کی گئی تھی سو بالفرض والتقدیر اگر اثر مذکور غلط  
ہو تو معنی مذکور غلط نہیں ہو سکتے یعنی خاتم النبیین کے ان معنوں میں اس وجہ سے کچھ خرابی نہیں آتی  
واللہ اعلم و علما تم

محمد در سوم

## مخالفت جمہور کا الزام

48

خاتم بمعنی آخر الاذیاد مطلقاً مجمع علیہ علامہ اہمیت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس  
پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لابی بعدی جکا متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے مؤید  
اسکی ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے آیت خاتم النبیین کے معنی ایسے لکھنے جس سے چھ  
نہی خاتم کیا ہزار ہزار یا لاکھ دو لاکھ بعد خاتم مطلق بھی ہونا جائز ہو بلکہ بہتر ہوتا کہ انصافیت  
بڑھ جائے کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اسکو تفسیر بالرائے  
نہیں کہتے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ الْفِتَنِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْدَائِنَا مَنْ يَّمْجِدُ

اللّٰهُ فَلَا مَعْلَلَ لَهُ وَ مَنْ يُضِلُّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ

اللہ کی پناہ مانگتے ہیں اپنے نفس کی شرارت سے اور اپنے اعمال کی برائی سے جسے اللہ ہدایت سے  
راہ نہیں کر سکا اور جسے وہ گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا۔

مراد لی وہ مبتدع ہے بلکہ آپ اتنا ہی دکھا دیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں ہاں **مسلم** کہ خاتمیت

زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔

یہی یہ بات کہہ رہا ہے مآخوذ ہے اجماعی نہیں مگر آپ کو شاید عبارت شفا پر نظر ہوگی سوا کا جواب بندہ کمرین مولوی محمد علی صاحب کے سوالات کے جواب میں لکھ چکا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیے

الغرض قول صاحب شفا بمقابلہ آیات و تخصیصات عامہ ہے نہ بغرض اثبات ارادہ

خاتمیت زمانی بطور دلالت مطابقی ہے تو پھر یہ مراد ہے کہ اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہو اور ہونو کیونکہ جیسے انسان پر حیوان کی دلالت مطابقی ہے ایسے ہی فرش پر بھی مطابقی ہے سو ایسا یہاں بھی سمجھئے کہ کوئی شخص اگر دلالت علی الانسان کو مطابقی کہے تو جیسے اس سے منع ارادہ فرس لازم نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے۔

پھر تو جس پر یہ حدیث کو مؤید معنی کس غرض سے بناتے ہیں اگر یہ غرض ہے کہ خاتمیت زمانی 49 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث اسے دلوں مطابقی ہو تا خاتمیت زمانی کا ثابت تو ہوتا ہے تو فرمائیے حدیث کے کون سے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور معنائیں ثابت ہوئے ہیں اس حدیث سے یہ مضمون ثابت ہو گیا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ لا ہو مولانا بگستاخی معاف آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں جو در بارہ ثبوت عقائد و احکام مجتہد ہوتا ہے اب گزارش قابل یہ ہے کہ فضیلت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے یہی معنی ہیں تو البتہ یہ کمرین مبتدع ہے ورنہ یہ فرمائیے کون ہوتا ہے۔

تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ رَوِّ الْفِتْنَةِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَّهْدِي  
 اللّٰهُ فَلَا مَضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّهٗ فَلَا هَادِيَ لَهُ

## جواب محذور رابع

### حرف آخر

جو بعینہ محذور سادس بمجلد محذورات عشرہ ہے جسکا جواب لکھ چکا ہوں مگر بطور تنبیہ  
 پھر یہ گزارش ہے کہ اس اعتراض کی بناء فقط مخالفت اثر مذکور و آیت خاتم النبیین بالعتق  
 المسلم وبالعتق الجمع علیہ ہے مگر موافقت و مخالفت کا حال ادراک گذشتہ کے دیکھنے والوں  
 کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس لئے بطور اختصار اتنا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں

موافقت میں مخالفت نہیں سوا اعتراض از قبیل بناء فاسد علی الفاسد ہے فقط

50 وانحر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام

علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین فقط





## جواب ۹۵

### مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

حاصل اعتراض کا یہ ہے کہ خاتمت مرتبی مخالف مراد قرآنی ہے جو بالاجماع مراد ہے اور نیز مخالف حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر الراءے کہنا چاہیے اور اسکے قائل اعمیٰ قاسم کو اعاذہ اللہ من الابتداع مبتدع مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو مولینا مخالف اجماع کیونکر سمجھتے ہیں ابھی حضرت مخالفت توحیب ہوتی جب کہ معارض معنی انویت زمانی ہوتا معنی بخارا حق تو مثبت خاتمت زمانی ہیں معارض ہونا کجا۔

اگر امر جمع علیہ کو تسلیم کر کے کوئی نکتہ زائد کہنا بدعت ہے تو میں کیا تمام مفسرین اور حضرات صوفیہ کرام مبتدع ہوں گے خیر مرگ انبوہ جتنے دار غنیمت ہے آپ نے تنہا ہمیں پر عنایت نہیں زمانی دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔

48 مولینا! پہلے مخالفت و موافقت کے معنی سمجھئے پھر بدعت و سنت کی تعریف مقرر کیجئے پس تفسیر الراءے کی کوئی تفسیر کیجئے اس کے بعد یہ اعتراضات زبان پر لائیے تفسیر الراءے کی تقریر آخر تذہیر میں مرقوم ہے پہلے اسکے ابطال سے فراغت پائیے تب کہیں تعریف تفسیر الراءے کیجئے نہ یہ ابتداء ہے نہ یہ تفسیر الراءے نہ مخالفت اجماع۔

مولینا! اول تقریر تذہیر پر کو خاتمت زمانی مدلول التزامی خاتم النبیین ہو گا اور دوسری تقریر پر مدلول مطابقی یا خاتمت زمانی مع شئی زائد ثابت ہو گی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکال کر لائیے راہل اجماع یہ فراگئے ہیں کہ خاتمت زمانی سے زیادہ مراد لینا نہ چاہیے جو خاتمت مرتبی

کا خاتمہ ہے پس خاتمیت مطلقہ لغتہً اور عرفاً اظہر من الشمس فی نصف النہار سمجھی گئی نہ صرف  
 آخر زانی کلام الہی جامع بلغ فی غایۃ البلاغت ہے مگر مرتبہ آخر زانی بیان کرنا بتو فرمایا  
 آخر الانبیاء مگر چونکہ اظہارِ مرتبہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منظور تھا اس لئے لفظ خاتم اختیار  
 فرمایا **اتبارک اللہ احسن المتکلمین**

اب ثبوت افضلیت تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توقع کے خلاف ہوا فتنل الہی سے  
 ہمارا ذہن تو پہنچ گیا دعا کرنے ہیں کہ آپ کا ذہن بھی پہنچ جائے اور موصوف بالذات  
 کہنے سے باز آویں۔ لا تقنطوا من رحمۃ اللہ پر عمل فرمائیے تو قطع نہ کیجئے۔

## ثبوت افضلیت اور اسپر و لائل

اس آیت کے سوا اور آیات بھی ثبوت افضلیت پر دال ہیں قطع نظر حدیث و اجماع  
 52 جیسے آیت رحمۃ للعالمین و کنتم خیر امتہ الا بیت و اذا اخذنا ميثاق البنین الایۃ وغیرہ و ملک  
 مگر افضلیت چونکہ امر ثابت ہے اور اس کا کوئی مسلمان منکر نہیں معلوم ہوتا تو اس کے اثبات  
 میں تطویل لا طائل ہے اور ثبوت افضلیت اگر حدیث و اجماع سے بھی کریں تو بھی ایسا نہیں  
 جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث یا اجماع آپ پیش کریں  
 اسکی سند میں کلام کرے یہ آپ کو چاہیے کہ حدیث یا اجماع بے سند نہ ظاہر کریں گواہ  
 نے تو موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں اجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی  
 جس سے کوئی انکار کرتا یا نہ کرتا آپ نے تو صرف ایک خیال محال باندھا ہے پھر اس کے اتباع  
 توقع ہیں اگر اتباع میں ذرا بھی قصور پاتے ہیں تو کیسے کیسے عتاب فرماتے ہیں۔

اثر ابن عباس کو بظاہر رد کرتی تھی اسکے رفع معارضہ کے واسطے اس قد تلخیص اٹھائی خاتم کے معنی لغوی چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی لئے مینہ سے بھاگ کر پر تار کے تلے اکھڑے ہوئے جو کوئی اس معنی سے انکار کرے یا اسکے خرابی کا اظہار کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصلیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے بے اس معنی کے انصلیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اے حضرت انصلیت کا ذکر کیا ذکر ہے معارضہ حدیث و آیت کا تو خاتمہ مطلقہ میں ہے آپ نے رفع معارضہ حد کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے پھر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو محال سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو موجبات انصلیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے سامنے ابن اشد ہونے عیسیٰ علیہ السلام پر دلیل لاوے دوسرا اسکی عنان گیری کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبد اشد بھی ابن اشد ہوتا ہے اس کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی عیسیٰ علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انصلیت سے انکار کرتا ہے۔

53 اور اگر آپ کی یہ غرض ہے کہ آیت صرف خاتیت کے واسطے مسوق نہیں ہوتی بلکہ انصلیت کے واسطے بھی مسوق ہے تو یہ ستم ہے مگر ثبوت انصلیت منی پر خاتیت مطلقہ ہے اور خاتیت آپ کے معنی کی موقوف ہے موصوف بالذات ہونے خاتم پر اور یہ محال ہے جیسے گزرا پس وہ انصلیت جسکے آپ درپے تھے ثابت نہ ہوئی ہاں ہمارے معنی سے بخوبی ثابت ہے فقط خاتم صرف تاخو زانی پر نہیں ولایت کرتا بلکہ انصلیت پر بھی دال ہے ایسے کہ علماء اہل سان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصف میں اپنے اقران سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصف اس پر ختم ہے مثلاً کہنے ہیں پہلوانی اس پر ختم ہے نقابت اس پر ختم ہے ا کے موافق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوت میرے بعد نہ ہوگا یہ سب نبیوں

اللہ اگر وہ امتناع ذاتی و مدہ خداوندی ہے تو مدہ خود دلیل امکان ہے اور اگر کوئی اور دلیل ہے تو ہم بھی مشتاق بیٹھے ہیں ہم بھی تو ان اسرار کو دیکھیں اور دلائل سے پھرند ہوں جن کے بھروسے آپ مدعی امتناع ذاتی منظر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور ان کے پتے توحید محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور مجملہ ارکان ایمان سمجھا۔

اں مولیٰ سنا آپ کو خدا ہی کی قسم ہے درینہ ذرائعے گاجب پھیڑ چھاڑی ٹھہری تو آپ اپنی گزریئے ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے بننا ہے گر خدا کے لئے امتناع ذاتی کی طرح وحدت ذاتی کے بدلے وحدت بالعرض کی آڑ میں نہ لڑے گا اور استدلال معروض الجواب کی طرح سوال از آسمان و جواب از رسیماں نہ برستے گا باری طرف سے یہ یاد ہے اپنے بھی اقد میں قلم ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہیں جیتیں گے یہ گزارش خلاف عادت طبعی آپ کی نا انصافیوں کے پتے ہے ورنہ ہم تو آپ کی رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گاتے پھرتے تھے جب آپ اس چال چلے تو آپ کی تفریح طبع کے لئے ہیں بھی یہی راہ اختیار کرنا پڑا۔

### انحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

57

اور بیٹے آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے مگر موافق محاورہ اہل لسان اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں اس کے خلاف کہا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات خاتمیت میں موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہوں اوصاف اضافیہ و ذات مفردہ کے حق میں اوصاف عرضیہ ہوتے ہیں اوصاف ذاتیہ نہیں ہوتے [مجموعیہ لوازم ذات کے لئے مجموعیہ ذات کافی ہوتی ہے اور کسی کی طرف اتھا



## سات زمینوں کے باسے میں موفیاء کا نظریہ

ثانیاً یہ کہ آیت اگرچہ بظاہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدون اثبات انصافیت بلا تکلف رفع ہو سکتا ہے اس حدیث کی تفصیح موفیاء کرام نے بھی کی ہے جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کی نااہلی آپ کے اہلوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے اہلوں نے حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارض نہیں فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباس اس قول میں اشارہ طوط عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کے لئے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں آدم سے لے کر تمہارے نبی تک اور ایک روایت میں عباس تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھئے اب اس حدیث سے تعدد مثالی ظنی لازم آیا اور یہ منافی وحدت شہادت اصلی کا ہرگز نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد دائرہ نصب کئے جائیں تو ہر دائرہ میں مثال ہوگی ہوگی مگر اسکی وحدت شخصہ خارجیہ میں کچھ خلل نہیں آئے گا دیکھئے واسے ہر دائرہ میں اسی ایک وجود کہیں گے اسی طرح یہاں پر ہر زمین میں وہی ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونق افروز ہیں۔<sup>53</sup>

مولینا صاحب اس پر عقیدہ جمائے کہ کوئی نئی دوسرا کو خاتم اضافی ہو بعد خاتم مطلق کے ہرگز نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق دوسرا قویع ہو یا کسی یاقوت میں بھی ممکن نہیں بسبب مستلزم ہونے الخاتم لیس بن خاتم کے متنع بالذات ہے کما متریقین ہے کہ جب الحجر لیس بجو کہ متنع بالذات سمجھا ہے تو الخاتم لیس بن خاتم بھی متنع بالذات سمجھیں گے اور امتناع بالذات لازم کا مستلزم امتناع بالذات لازم کا ہونا مسلم ہے اسی بناء پر الحجر شجر



کہ ہم امکان ہی کے قائل تھے نعلیت فیطر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قائل نہ تھے اور آپ اپنی خبر لیجئے یہ عذر جو بمقابلہ اثر مذکور متجاہد ترازی گناہ سکا بالجملة اقرار انعکاس ضروری ہے پھر جب مرآۃ واحد یعنی موطن مثال و انعکاس واحد ہے تو اگر ذی عکس متعدد نہ ہوں گے تو زمانہ یہ تعدد خواتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کلام خدا و خود بہار سے مطلب کی دلیل ہو جائے گا۔ غرض جیسے آئینہ واحد میں اگر ذی عکس ایک ہو تو ایک ہی عکس ہوتا ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن مثال کو خیال فرمائیے۔

ہاں زمانہائے مختلفہ میں حدوث اشک کثیرہ علی سبیل التناوب فی الحدوث ممکن ہے سو یہ وہ اجمال ہے جو آگے ذکر ہے یعنی اگر جزئیات عالم شہادت خاصہ ذات ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا ہر مثال بنائی گئی ہو یعنی ایک کو بنایا اور پھر معدوم کر دیا پھر دوسرے کو بنایا اور معدوم کر دیا طے بنا القیاس تو اول تو یہ معنی بشرط فہم اس اثر اور اس آیت کے پاس کو بھی نہیں پہنکتے شہادت ذوق و فہم تمام عالم سبع سموات و سبع اراضی مجتمعہ فی زمان واحد مراد ہیں دوسرے اس طرح سے بنانا اگر کسی سے بردہ مکاشفہ منقول ہے تو اس کے لئے کوئی تعدد نہیں بلکہ اگر ثابت ہو گا تو یا عدم العلم ثابت یا لاتناہی فی جانب اللاحق۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ کمال و عکس محمدی چھ ہاں موجود ہیں تو آپ ہی انصاف سے کہئے من نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ شور و غوغا سباب جناب ہے مگر اس صورت میں جیسے نکال 59 دس آئینہ موجودات عالم مثال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں سے ہے نقشہ کمالات انبیاء اراضی سافلہ موجودات عالم میں سے ہو گا اور خود ذات نبیاء علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہاں یہ کہئے کہ یہ بات وجود ثانی نقشہ کمالات پر عالم شہادت میں ولالت نہ کرے گی۔

## خاتمیت زانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں

اور سنیئے آپ خاتمیت زانی کو مجمع علیہ فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمیت زانی  
مجمع علیہ ہے خاتم النبیین سے اخوذ ہوا اور کہیں سے تو اس میں انکار ہی کسے ہے اور اگر  
یہ مطلب ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے تو اس میں ہمارا کیا نقصان ہے  
جو یہ آپ پر وہ میں آوازہ خرق اجماع کسے ہیں تہذیر کو فور سے دیکھا ہوتا اس میں خود ہوا  
ہے کہ لفظ خاتم تینوں معنوں پر بدالت مطابق بدالت کرتا ہے اور اسی کو اپنا مختار قرار  
دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمیت زانی اور معنوں کا مراد لینا مخالف اجماع  
ہے تو اول تو آپ ہی فرمائیں کہ خاتمیت مرتبی جو مشیر الی الفضلیت ہے آپ نے کیوں مراد  
لی دوسرے عنایت کر کے اسی فرمایا تھا کہ وہ اجماع کب منعقد ہوا بلکہ آپ کے طور پر مجمع  
بین الحقیقت والہماذ یا جمع بین المعانی المشتركة لازم آئے گا العاقل تکفیه الاشارة۔

## صحت حدیث میں صرف صوفیا کا قول مستند نہیں

58

اور سنیئے آپ حضرات صوفیہ کرام قدس اللہ اسرارہم کے ذمہ تصحیح اثر لگاتے ہیں  
اول تو یہ فرمائیے کہ تصحیح بیان معنی عقل الوقوع سے کیونکر لازم آتی ہے یعنی جیسے میں نے اثر  
ذکور کے ایک معنی لکھے اور یہ کہا کہ ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے پر اگر یہ اثر صحیح ہے جیسے  
محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہو گا تو اثر مخالف خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہو  
ایسے ہی اگر انہوں نے بفرض صحت کچھ فرمایا ہو تو اتنا فرمایا جیسے معارض صحت نہیں مفید  
نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو تمنا ان کا قول قابل استناد و اعتماد نہیں

کہیں دھوپ کہیں چاند فی ایسے ہی منجملہ لوازم ذات بشریہ ایک لازم کا نام ہو جو تفاوت مراتب کہیں نبوت ذاتی ہو اکہیں نبوت عرضی کہیں الہام کہیں علم و ادراک شعور احکام فطریہ کہیں قابلیت علم مذکور موصوف بالذات کو جو ہر اختتام مراتب جازا معنی خاتم کہد یا تو کیا جرح و نزید کا معنی مجازی اسد ہونا غلط نہ ہو جائے مگر جیسے جو ہر تجوز ایک جا موصوف بالذات کو معنی خاتم کہا تھا معنی حقیقی کی طرف بھی بہت تصریحات موجود ہیں

معنی حقیقی خاتم تو میرے نزدیک بھی وہی آخر ہے مگر تقدیم و تاخیر کی تین انواع ہیں منجملہ

۱۔ تقدیم و تاخیر مراتب بھی ہے جہاں کبھی مبداء اس طرف قرار دیتے ہیں اور جانب علیا آخر ہو جاتی ہے کبھی مبداء اس طرف ہوتا ہے اور آخر ادھر ہو جاتا ہے خدا تعالیٰ کا اول و آخر ہونا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اول و آخر ہونا اسی قسم کا ہے خاتم النبیین میں مبداء ادھر ہے منتہی ادھر اول یا خاتم اور یہی میں مبداء ادھر ہے اور منتہی ادھر ہے بالبدہ مفہوم موصوف بالذات خاتم میں کچھ تصریح نہیں فقط جہاں جو ہر قرینہ سیاق ایک جاشاید معنی موصوف بالذات لکھا ہے

۲۔ گراں قسم کے مضامین کہ تقدیم و تاخیر انواع ثلثہ پر اسی طرح دلالت کرتا ہے جیسے انواع مختلفہ پر حیوان یا یہ بات کہ موصوف بالذات پر فیض ختم ہو جاتا ہے یا یہ جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فیض نبوت ختم ہوتا ہے اس بات کے سمجھ لینے کے لئے کافی تھا کہ خاتم بمعنی آخر و متاخر ہے۔

۶۷۔ مگر غیر پھر بھی آپ کو کچھ نفی نہیں اگر خاتم بمعنی موصوف بالذات بطور حقیقت لیجئے فور صورت تولد نبی دیگر بعد نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس بنجائم بمعنی سلب الشئ عن نفعہ پھر بھی لازم نہیں آتا کیونکہ حاصل اس جملہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ موصوف بالذات لیس بنجائم زمانی اور اگر دوسرا بھی موصوف بالذات ہو تب بھی کچھ خرابی نہیں موصوف بالذات موصوف بالذات یا تاخیر الزمانی لیس یا تاخیر الزمانی تو لازم آتا ہی نہیں لازم آتا ہے



تھے آپ کو زمانہ مستقبل میں واقع ہمارا پڑے گا۔

اں اگر نبوت منجملہ ممکنات نہ ہوتی اور صاف وجود پر بسطہ غیر مرکب من العدم سے ہوتی  
یعنی اور صاف واجبہ میں سے ہوتی تو پھر صفات مشترکہ بین العاجب والمکن میں سے ہوتی اور ممکنات  
میں مکتسب من اللہ ہوتی جبکہ یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شانہ بنی نقار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نبوت اسکی نبوت کا ایسی طرح پر تو وہ ہے جیسے علم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسکی علم کا پر تو وہ۔  
نبوت سے اگر وہ بات مراد ہے جو بعد تولد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ تو ناقصی  
بعد الوجود ہے مگر جس نبوت کی طرف حدیث و آدم مجدد الزمشر ہے وہ اگر لازم مابیت ہوتو کیا  
جوہر اللہ اس کے بطلان پر کیا دلیل

## تحدیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجیہ

ہاں خاتم بوجہ اطلاق درالالت سیاق و سباق و قرآن و شواہد

مستورہ فی التحذیر خانیت مرتبی پر دلالت کرتا ہے جس سے نبوت کا لازم مابیت محمدی صلی

اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذات شخصہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات

میں کوئی آپ کا یا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر مابیت نوعیہ ہی مراد لیجئے تو اس پر

کیا دلیل ہے کہ مرتبہ بشریت ہی مابیت نوعیہ ہے ہزاروں کلیات ایک ایک میں مجتمع ہوتی 66

میں پھر بشریت اگر حقیقتہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواہلی ہونا کہاں سے ثابت

ہو گیا بلکہ اختلاف آثار سے ظاہر ہے کہ کئی ملکک ہے اور اس وجہ سے لوازم بشریت میں

بھی تفاوت ہے جیسے نور متفاوت المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام جد سے جد سے ہو گئے

مگر یہ وصف خاتمیت اور صف ضروری الثبوت میں سے نہیں ورنہ لازم ذات ہوا رہتا ہوں یا اوروں کے ساتھ آپ کا خاتم ہونا ضروری ہو سو یہ ایسی بات ہے جیسے آسمان و سقف وغیرہ کے نہ ہونے پر بھی زمین کو تخت کہئے یا اولاد نہ ہونے پر کسی کو والد کہئے اور جب یہ وصف ضروری الثبوت الذات نہ ہوا تو اس کا زوال ممکن ہوا اگر امکان زوال خاتمیت بے مکان و وجود بنی دیگر ممکن نہیں۔

زمین و زمان اور کون و مکان کو شرف آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے نہ کہ آپ کو انکی وجہ سے!

ملاوہ بریں خاتم معینی، لاخر زمانا ہو تو افراد البینین سب کے خلد جید ہوں گے کیونکہ افراد مقدرہ میں سے تو وہ بھی ہیں جو بعد میں فرض کئے جائیں اور ظاہر ہے کہ آپ ان کے خاتم نہیں ہوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے الانسان النابت انسان مطلق کے افراد خارجہ اور مقدرہ میں سے نہیں گواطلاق افراد اس پر صحیح ہو یعنی فرد مفروض ہو ایسے ہی بنی مفروض بعد البنی صلی اللہ علیہ وسلم افراد مقدرۃ البینین میں سے نہیں اس لئے کہ مفہوم سابق مفاد مفہوم مطلق ہے جو انسان میں مانوڑ ہے اور بنی مفروض بعد الخاتم میں کوئی ایسا مفہوم نہیں جو مفہوم البینین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کی خاتمیت اضافی ہوگی مطلق نہ ہوگی اور ظاہر ہے کہ کسی اور بنی کے پیدا ہونے سے خاتمیت اضافیہ زائل نہیں ہو سکتی افراد خارجہ کے تو بہر حال آپ خاتم ہی رہے ہاں ہمارے طور پر افراد مقدرہ کے لینے کی بجائے شے ہے مگر ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہئے۔

اگر فرض کسی اور بنی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمیت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اس دلیل سے آپ کو کیا فائدہ ملاوہ ہیں

اگر وصف خاتمت زمانے میں آپ کا نظیر متنع بھی ہوا تو آپ کو کیا فائدہ اور ہمارا کیا  
 نقصان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ **ایسے صاحب کمال خدا تعالیٰ اور بنا سکتا ہے جب**  
 آپ یوں کہتے ہیں پس نظیر ان علیہ السلام کا اولیت اور آخریت میں متنع بالذات  
 اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا وصف خاتمت سے تو نہ ہم کو بحث  
 ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو باعتبار کمال تھی سو **نہایت**  
**در اولیت زمانی کچھ کمال نہیں در زمانہ سے افضلیت کا استغناء ماننا پڑے گا یہ معنی ہوں**  
 گے زمانہ اول آپ پیدا ہوئے وہ اشرف تھا آپ بھی اشرف ہوں گے سو یہ غلط ۔

**ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمان اور کون و مکان کو آپ سے شرف ہے آپ**  
**ان سے شرف نہیں۔**

جاء الحق ذنہا حق الباطل میں اسلام و کفر مراد ہیں ان کے حق و باطل ہونے کے  
 یہ معنی ہیں کہ اعتقاد اسلام و کفر کا مخیر حق و باطل ہے در نہ اسلام و کفر کو باعتبار وجود اسلام  
 و کفر دیکھئے تو دونوں حق و متحقق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھو وہ اگر فعل عبد  
 ہے تو کفر و اسلام بھی فعل عبد ہے اور اسکی اضافت خدا کی طرف ایسے ہے جیسے عبادت خدا  
 کی اضافت اللہ پر نہ ہی اگر وحدۃ کی باجائز ا توحید کہہ یا تو کیا ہوا آپ فقط مولود شریف کو دیکھئے  
 کا بے گئے موضوع ہوا ہے اور کہاں بولا جاتا ہے ۔

## خاتمۃ لزوم نبوة کا نام نہیں انصاف ذاتی نبوة کا نام ہے

۶۹ اور آپ ابھی کہہ آئے ہیں اور خاتمت نام تھا لزوم نبوت کا انتہی ۔ اور یہ ارشاد خاتم  
 کے بمعنی موصوف بالذات ہونے پر مبنی ہے لیکن اس صورت میں اگر کہنا تھا تو یوں کہنا تھا اور خاتمت نام  
 ہے انصاف ذاتی نبوت کا مگر ظاہر ہے لزوم نبوة مفت نبوت ہے اور انصاف بالنبوة

۱۲۳

تو یہ لازم آتا ہے کہ الموصوف بالذات متعدد دسویہ ہمارے لئے کیا مضر ہے مضر تھا تو وقوع  
محتاج اس کو فرض کیا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے ہاں یہ صحیح کہ اگر خاتم مرادف موصوف  
بالذات ہو تو پھر محمد خاتم النبیین تفسیر ضروریہ لیکن اس کا ضروریہ ہو جانا ہم کو مضر نہ ہوگا  
آپ کو مفید نہ ہوگا۔

مگر جب انصاف ہی ٹھہرا تو پھر سچی بات ہی کیوں نہ کہئے تفسیر محمد خاتم النبیین  
میں میرے نزدیک بھی خاتم کا مفہوم تو وہی ہے جو اور مل کے نزدیک ہے پر بنا علیہ غلو  
بالذات پر ہے جس کا مصداق ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور حیل خاتم کا وہی مفہوم مراد ہے تو پھر  
تفسیر محمد خاتم النبیین بیشک ممکن ہے ضروریہ ہرگز نہیں ورنہ اوصاف اضافیہ کا انفکاک ممکن نہ ہو  
اور لازم ذات کہنا پڑے یعنی در صورت فرض عدم غلویت انبسیاء دیگر فی الزمان الماضی  
بھی آپ کو خاتم کہیں اور در صورت عدم سہاد و سقف زمین کو تحت کہیں اور در صورت عدم  
اولاد والد کا اطلاق درست ہو

## ممتنع نظیر بالذات کے لئے احاطہ بکل شئی لازم ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ممتنع النظیر بالذات کہئے تو وہ حال سے غالی نہیں  
67 اگر سارا خزانہ وجود خداوندی آپ کو مل گیا اور اس لئے دوسرے کی گنجائش ہی نہیں تب تو  
امتناع نظیر مستم مگر خدا تعالیٰ کے نظیر کا واقع ہونا بھی مستم خدا تعالیٰ بکل شئی محیط تھا دوسرے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محیط نکلے اور چونکہ سدا وجود اپنے قابو میں ہے تو پھر دوسرے  
ہی نہیں اسی کا نام وجوب ہے۔



اور خاتمت اور آپ کی مفضولیت اور محنویت آپ کو ماننی پڑے گی اس لئے میں اسی بات کا متوقع ہوں کہ آپ نے جب واسطہ فیض ہی کہا ہے تو دربارہ نبوت آپ کو واسطہ فی الخلق ہی سمجھ کر کہا ہو گا اور فیوض میں واسطہ فی الثبوت سہی۔

مضمون مسطور کے بعد دربارہ توافق اصطلاح و مخالفت اصطلاح اور لکھنے کی حاجت نہیں مگر اں جب مخالفت اصطلاح ہی نہیں تو پھر ایسا م شرک بھی نہیں ہو سکتا اور ہے تو آپ بھی موصوف بالذات کے وہی معنی لکھتے ہیں اور لفظ موصوف بالذات اوروں پر بولتے ہیں اگر میرے حق میں یہ بات موہم شرک ہے تو آپ کے حق میں بھی موہم شرک ہے میں تو نام ہی کا عالم ہوں آپ بفضلہ تعالیٰ کام کے عالم ہیں اپنے سے بھی مواخذہ ضرور ہے۔

غرض میں نے معنی اصطلاحی سے انکار کیا نہ اب انکار ہے اں بضما لنفس اور احتیاطاً لکھا تھا کہ اگر مجھ سے مخالفت اصطلاح بطور میں آجائے تو مستبعد نہیں کتابوں پر مجھ کو ایسی نظر نہیں جیسی ہو ا کرتی ہے سنی سنائی بعضی باتیں یاد ہیں یا کبھی کی دیکھی جالی یاد ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقینی ہے اگر غلط معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح کا انشاء خدا قرار کیا جائے گا مگر چونکہ اپنے نزدیک جو کچھ معنی اصطلاح قدیم ہے لکھ چکا ہوں تو وہ مخالفت مخالفت مقصود احقر نہ ہوگی از قبیل اصطلاح جدید ہو جائے گی ولا مشاحۃ فی الاصطلاح اں معنی مقصود اگر لکھے نہ جاتے تو پھر البتہ محل اعتراض تھا۔

## عقیدہ ختم نبوت

ہماتناج بالغیر میں کلام ہے اپنادین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اسکو کاذم سمجھتا ہوں۔

بوجہ استعاده من الشمس یعنی عرضی بالعرض اس لئے اضافہ افاضہ نور الی القمر مجازی ہے اور  
 الی الشمس حقیقی اس صورت میں جو موصوف بالذات ہوگا وہی مغیض حقیقی ہوگا مگر آپ اتحاد معنوی  
 سے ہمیشہ تراویف سمجھ جاتے ہیں اسلئے یہ خرابی پیش آتی ہے اور یا خدا نخواستہ بوجہ خاصہ  
 فی امین بات کو رد نکال دیتے ہیں اگر یہ ہی ہے تو انصاف سے بہت بعید ہے اور اول یہ ہے  
 تو کچھ عیب نہیں غلطی بھی آرہی ہے ہوتی ہے مگر بعد تنبیہ اہل فہم و انصاف مان بھی لیا  
 کرتے ہیں سوہن تو آپ کے ذوق فقیری سے یہی امید ہے کہ یہ عرض اب آپ تسلیم ہی  
 فرمائیں گے واللہ اعلم بحقیقۃ الحال رہا میں آپ صحیح سمجھے مجھ کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا  
 انکار نہیں اور دوبارہ تنذیر مجھ کو اب تک کوئی غلطی اپنی معلوم نہیں ہوئی جتنے اعتراض  
 اطراف جوانب سے میرے پاس آئے ان میں کوئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو بڑے انصاف  
 مطلب احقر میں قانع ہوتا ہے میں دعوائے نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مفیض کہنا اور واسطہ فیض جمیع عالم کہنا خود اس جانب میسر  
 ہے کہ آپ واسطہ فی العررض سمجھتے ہیں واسطہ فی الثبوت نہیں سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے  
 کہ معدن نبوت مثل خم رنگیز آپ کا محل تصرف ہو جیسا خم رنگیز محل تصرف رنگیز  
 ہو اگر تا ہے ایسے ہی معدن نبوت محل تصرف محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہو جیسے رنگنا اور رنگ  
 کا رنگنا رنگیز کے اعتبار میں ہوتا ہے ایسے ہی اعطار نبوت آپ کے ہاتھ میں ہوتا ہے  
 مفیض ہونا تو صحیح ہوگا پر بایں وجہ کہ نبوۃ منجداوصاف ہے اس معدن نبوت کے حق میں وصف  
 ذاتی ہوگا اور انبیاء باقی علیہم السلام کے حق میں عرضی اور خود حضور فیض گنجور کے حق میں نہ  
 72  
 وانی عرضی آپ کا بنی کہنا ہی غلط ہو جائے گا پھر جاییکہ خاتم النبیین یا افضل الانبیاء ہوں  
 اور اگر بغرض محال اس صورت میں آپ کو نبوت حاصل بھی ہو تو نبوت عرضی ہی  
 ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی انفعلیت

وجواب ناخبراء ملال بدل پارہ پارہ ام زد و بد گمانیاں ازاں رواں روزگار بدلم نقش بست و باریں  
 یک غلش چہ خرابیاں کہ نخواست مقتضای اخوة اسلامی ہمد بدل بعد اودۃ نفسانی شد نظر بریں  
 چہ قسم و غصہ کہ بر خود نمیداشتیم و از دیگران چہ شکایتنا بدلم نبود مگر الحمد للہ انہم خود ہم  
 انصاف پرستی این قصہ را کوتاہ کردند و قلم از دست انداختند باقی ماند این کہ اولیۃ زمانی  
 یا آخریۃ زمانی از کمالات است یا انکون قابل بحث نماز و زوریں بارہ دیگر قلم فرسایا  
 موجب تکرر خاطر خواهد شد۔

خلاصہ خیالات مادرین بارہ انیست کہ اولیت زمانی یا آخریۃ زمانی بحیثیت جہت  
 مختلفہ از ہاں خاتیت مرتبی زادہ اند ماں را از معلولات و مسببات اصل کمال میدانم  
 و او شال برعکس قرار میدہند یعنی نزد ما بنام اولیۃ شفاعت و اولیۃ مخلوقیت و خاتیت ہاں  
 اولیۃ ذاتی و خاتیت مرتبی ست کمال ذاتی آن سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام و علیٰ آلہ الکرام

بدل گئے اس وجہ سے اپنے آپ پر ہی غصہ آتا ہے دوسروں سے دل میں کیا شکایت پیدا ہوگی  
 مگر الحمد للہ کہ آنجناب نے انصاف پر عمل کرتے ہوئے اس مباحثہ کو ختم کر کے قلم ہاتھ  
 سے رکھ دیا۔ باقی یہ کہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی کمالات میں یہ کوئی قابل بحث بات نہیں  
 کیونکہ اس بحث میں الجھنے کے بعد مزید قلم گھسانا باہم طبیعتوں میں تکرر کا باعث ہو سکتا  
 ہے مختصر اس بارہ میں میرا نظریہ یہ ہے کہ **اولیت زمانی یا آخریت زمانی بحیثیت جہات مختلفہ**  
**خاتیت مرتبی ہی کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و مسببات کو گردانا ہوں اور وہ حضرت**  
**اس کے برعکس دوسری بات کو لیتے ہیں دوسرے لفظوں میں میرے نزدیک اولیت**  
**شفاعت، اولیت مخلوقیت اور خاتیت کی بنا پر اولیت ذاتی اور خاتیت مرتبی ہونا آخریت**  
**سرور علیہ السلام و علیٰ آلہ الکرام کے کمال ذاتی کی وجہ سے ہے۔ اولیت و آخریت اس کے مفہوم**  
**سے ہے۔ اولیت و آخریت وجہ کمال اور مقتضای علت و سبب نہیں ہے اسکی مثال یوں**



مقتضیٰ اس اولیۃ و آخریۃ شد اولیۃ و آخریۃ سرایہ کمال و علت و سبب مقتضیٰ اس نیست و اس بدان مانند کہ تخم و بیج را اولیۃ زمانی بوجہ یہاں اولیۃ ذاتی میسر آید کہ از سببیۃ و علیۃ اس ہوید است و ثمر را آخریۃ ظهور از خوبی ذاتی و مقصود بہ آن بدست آید کہ از علت غائیۃ پیدا است قصۃ برعکس نیست اس نتوان گفت کہ اصل را تقدم زمانی بدست افتاد یا ثمر و مقتضیٰ و علت عالی از تاخر زمانی را و اکنون آنخدم را اختیار است کہ کمال ذاتی را اصل اس شمرد یا تاخر زمانی را علت کمال دانند و بحث عنہ نبودن نظیر آخریۃ زمانی مسلم مگر تسلیم امتناع اس بطور تنزل بود و نہ در جواب اول آنچہ دریں بارہ معروض شد خود محفوظ نخواہد بود بلکہ یاد دارم بعقیدہ مشرک الیہ و اس نامہ اول ہم اشارہ کردہ ام مگر شاید بوجہ از خیال اس عدم رفتہ باشد یا وقت قلت التغات نظر بر عریضہ احتراص متلاخۃ باشد والسلام بخیر ختام۔

الراقم :- محمد قاسم

مجھے کہ بیج اور جڑ کو بوجہ اولیت ذاتی کے اولیت زمانی حاصل ہوتی ہے کیونکہ وہ اس کا ظہور اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوتا ہے۔ اور پھل کا آخر میں ظہور اسکی ذاتی خوبی کی وجہ سے ہوتا ہے اور مقصود ہا تھا کہ آتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاملہ نہیں ہوا کہ تا یہ نہیں کہا جاتا کہ تقدم زمانی سے اصل ہا تھا کہ آیا یا ثمر جو کہ مقصود ہے اور علت عالی تاخر زمانی سے حاصل ہوتی ہے اور یہ آنخدم کو اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دیں یا تاخر زمانی کو کمال کی علت کہیں اور زیر بحث مسئلہ میں نظیر آخریت زمانی کا نہ ہونا تو مسلم ہے مگر اس کا ممتنع تسلیم کرنا بطور تنزل کے ہے ورنہ اپنا عقیدہ تو پہلے خطا کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یادش بخیر کہ اپنے عقیدہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید وجہ سے آنخدم کے خیال سے وہ کھل گیا ہو یا حقرا عریضہ پڑھتے وقت عدم توجہی سے

۷۶ م لیلہ۔ والسلام بخیر ختام

الراقم :- محمد قاسم



مگر اثر مذکور کے معنی متعلق عالم شہادت کی تکذیب بھی قبیح سمجھتا ہوں بعد ثبوت  
صحت ایسی تاویلات رکھے کہ کے کیا معنی جبکہ دلالت مطابقتی اور محاورہ اہل لسان سے کچھ علما  
نہ ہو رداۃ احادیث صحیح الاسناد کی نسبت حسن ظن ضرور۔

پھر اگر معنی موافق محاورہ اہل لسان تو تسلیم نہ کیا جائے تو بظاہر معنی مرادی نبوی  
صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نظر آئے گی ہاں اگر مخالفت نصوص قویہ ہوتی تو کیا مضائقہ تھا  
لیکن ممکن اثر کو دیکھتے ہیں مخالفت خاتم النبیین کا دعویٰ تھا سودہ بلفضلہ تعالیٰ ایسی طرح  
مبدل ہو گیا کہ لکھتے ہیں ان معنوں کی صورت کو موصوف بالذات ہونا خاتم کا ضرور ہے لہذا اس  
پر بوجہ انکار محتاج سب وجوہ انکار پر جواب معروض ہوئے تو مقتضائے انصاف  
یہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے۔

## خاتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت ہوں گے تو اور افضلیت میں تہ تی معلوم ہوگی انہیں لوگوں کے  
مقابلہ میں تھے تو تذکور کو مخالف افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے  
تھے غرض یہ تھی کہ چھ اور ہوں گے تو افضلیت میں نقصان نہ ہوگا افضلیت کو بظاہر  
اور ظہور زیادہ ہو جائے گا بطور تمنا زاید علی استہ نہیں کہا تھا جو آپ یہ فرماتے ہیں ایسے  
واہیات سے قلم روکنا چاہیے تعجب ہے کہ انکار اثر صحیح الاسناد تو واہیات میں سے نہ  
ہو مگر ان اثر کو تو آپ کچھ فراموش اور مجھے یہ ارشاد فرمائیں بلکہ انصاف سے دیکھیے تو انکار معنی  
از صحیح الاسناد جو موافق محاورہ اہل لسان ہوں منجملہ واہیات ہے، اور بطور فرمن یہ کہنا  
کہ اگر نہ اردو ہزار اور مستفیض ہوں تو آپ کی افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی بلکہ اور رفعت